

FAMSI © 2005: Thomas H. Charlton

Influencias Urbanas en Sitios Rurales: Teotihuacán y sus Territorios Vecinos Del Interior

Traducido del Inglés por Alex Lomónaco



Año de Investigación: 1998

Cultura: Teotihuacána y Azteca

Cronología: Preclásico Temprano

Ubicación: Teotihuacán, México Central

Sitios: Varios

Tabla de Contenidos

[Introducción y Antecedentes](#)

[Investigación Propuesta y sus Modificaciones](#)

[Resultados del Proyecto](#)

[Faldeos al Norte de Cerro Gordo](#)

[TC-46 \[22.5 ha.\]](#)

[TC-57 \[8.2 ha.\]](#)

[TC-73 \[21 ha.\]](#)

[Valle Oriental de Teotihuacán](#)

[TC-83 \[26 ha.\]](#)

[San Marcos \[12 ha. Componente de Teotihuacán\]](#)

[TC-87-89 \[15 ha.\]](#)

[Conclusiones Iniciales](#)

[Planes Futuros](#)

[Agradecimientos](#)
[Lista de Figuras](#)
[Lista de Láminas](#)
[Referencias Citadas](#)

Introducción y Antecedentes

La organización, la estructura, y la integración de los primeros estados continúan siendo de interés para los eruditos de muchas disciplinas, entre ellas la historia, las ciencias políticas, la economía, la antropología, y la arqueología. En el presente estudio hemos propuesto un examen de los alcances y la naturaleza del impacto de Teotihuacán, el centro urbano más antiguo de la Cuenca de México, sobre varios sitios rurales cercanos del Valle de Teotihuacán, al este y norte de la ciudad ([Figura 1](#)). De particular relevancia para el estudio propuesto fueron (1) la presencia dominante en el entorno urbano de grandes y variadas unidades domésticas multifamiliares en unidades arquitectónicas que René Millon (1981) denominó "conjuntos de apartamentos", y (2) La envergadura del planeamiento urbano dentro de la ciudad (Millon, 1973; Millon *et al.*, 1973).

Tanto los "conjuntos de apartamentos" como el planeamiento urbano, claramente documentados para el centro urbano, sólo han sido documentados inequívocamente para los sitios "rurales" (por ejemplo TC-8) ([Figura 1](#)) tan próximos a la ciudad que deberían ser más apropiadamente llamados "suburbios" (Charlton, 1987; 1991; Kolb y Sanders, 1996; Sanders y Kolb, 1996). Si bien se han realizado y se continúan realizando investigaciones arqueológicas intensas dentro del centro urbano de Teotihuacán, que aportan una visión adecuada pero incompleta de la estructura urbana, social, política, e ideológica de Teotihuacán, conjuntamente con información sobre las residencias y planeamiento de la ciudad (por ejemplo Cabrera *et al.*, 1982a; 1982b; 1991; Millon, 1992), no se han llevado a cabo investigaciones de la misma intensidad con las ocupaciones rurales (cf. Sanders *et al.*, 1979).

Previo a la actual investigación, sólo tuvieron lugar, al menos por lo que sabemos, dos excavaciones parciales de las unidades domésticas del Teotihuacán rural (TC-46) ([Figura 1](#) y [Figura 2](#)), y varias excavaciones menores de pozos de prueba en otros dos sitios rurales en el interior cercano a Teotihuacán (TC-302, TC.87-89) (Charlton, 1973; 1987; 1994).

Además hubo reconstrucciones de sitios (TC-40, TC-42, TC-73, TC-83) ([Figura 1](#)) basadas en datos de relevamientos y recolecciones en superficie (Sanders, 1994-96).

Como resultado, nuestro conocimiento de tales sitios era inadecuado para evaluar hipótesis relativas al grado de la influencia urbana ejercida sobre los sitios rurales en términos de la composición de las unidades residenciales y las actividades, el alcance de la presencia de planeamiento de pueblos urbanos en contextos rurales, y el grado de similitud ideológica con Teotihuacán, de acuerdo con lo que es posible observar en

edificios públicos, sus alineamientos, y la iconografía de sus figurillas, cerámicas, y pinturas murales. Estos vacíos en nuestro conocimiento sobre los sitios rurales en el período Teotihuacán ya han sido señaladas en otros trabajos (Charlton, 1987; 1991; Sanders, 1994-96; 1997).

Aunque durante los treinta años que pasaron desde que finalizó el Proyecto Valle de Teotihuacán de Sanders se han producido cambios substanciales y por momentos la destrucción de sitios arqueológicos en la Cuenca de México (por ejemplo Parsons, 1989), luego de haber reexaminado, en 1995, los sitios rurales próximos a Teotihuacán cerca de la antigua ciudad, Sanders planteó que algunos de ellos todavía retenían suficiente integridad arqueológica como para arrojar datos relativos a cuestiones que tienen que ver con la influencia de Teotihuacán en los sitios rurales de las cercanías.

Presentado a FAMSI por:

Entregado el 1 de octubre del 1999 por:

Thomas H. Charlton
Departamento de Antropología
Universidad de Iowa
Iowa City, IA 52242-1322

Cynthia L. Otis Charlton
Investigadora Independiente
Wellman, IA 52356

William T. Sanders
Departamento de Antropología
Universidad del Estado de Pennsylvania
University Park, PA 16802

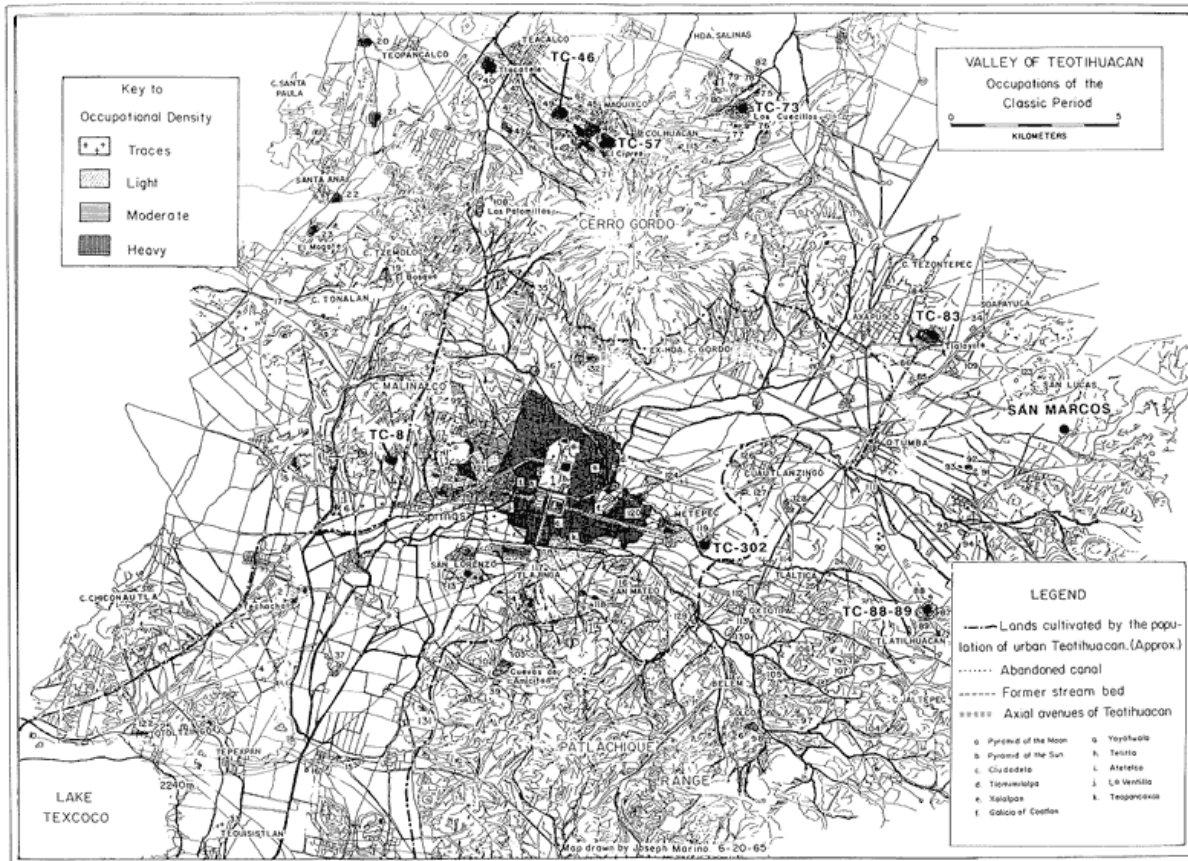


Figura 1. Ocupación del período Teotihuacano, Valle de Teotihuacán (tomado de Sanders 1996, Fig. 173).

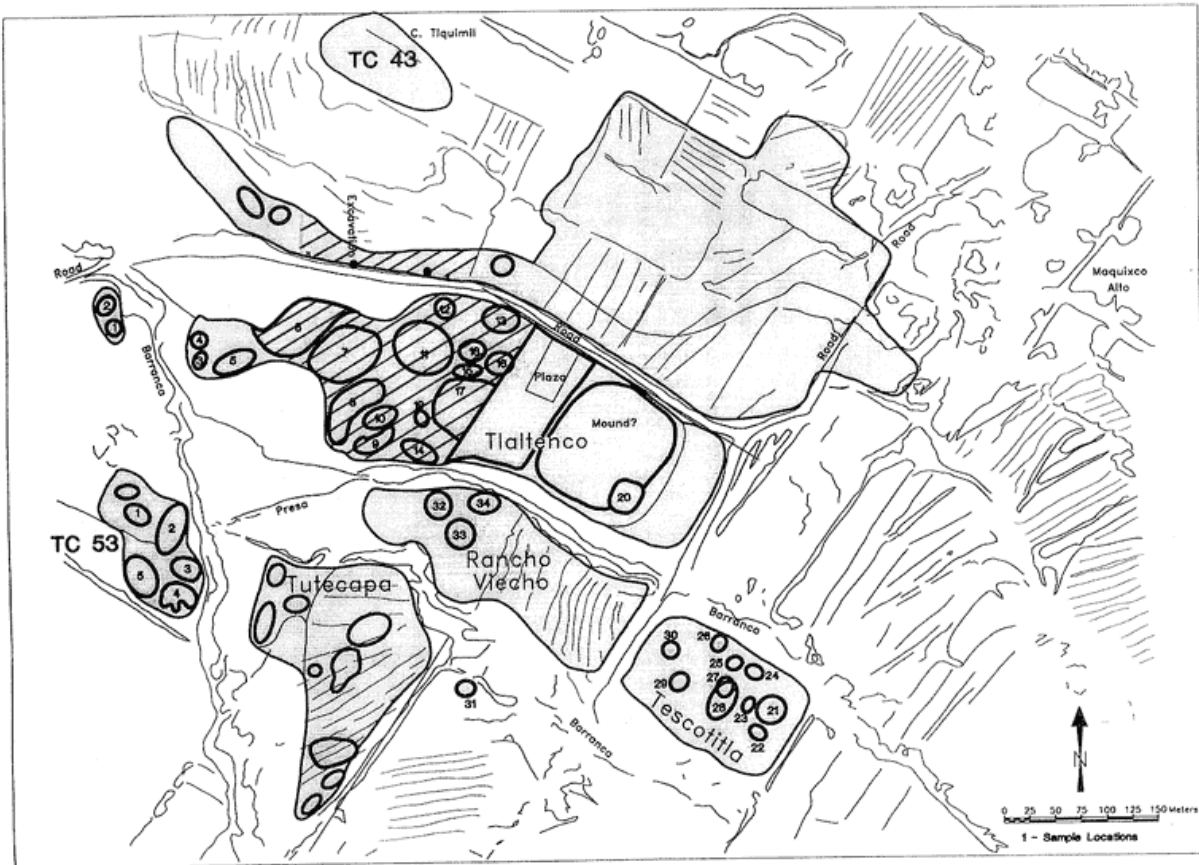


Figura 2. Ocupación del período Teotihuacano, faldeo norte del Cerro Gordo, Sub-Área de Maquixco Alto, TC-46 (tomado de Sanders 1996, Fig. 220).

Investigación Propuesta y sus Modificaciones

A fin de remediar la situación, propusimos estudiar arqueológicamente cuatro comunidades de este tipo, TC-46, TC-73, TC-83, y TC-87-89 (Figura 1) de las que reexaminó Sanders en 1995. Nosotros agregamos otro sitio del período Teotihuacán, San Marcos, descubierto por Charlton y Otis Charlton en 1998 (Figura 1). Debido a la reticencia de la comunidad local a permitir que se realizaran investigaciones en TC-46, substituímos TC-57, un sitio cercano (Figura 1).

Estos estudios habrían de incluir relevamientos de superficie, mapeos, y recolecciones en superficie al azar, al igual que excavaciones de pozos de prueba y áreas más amplias de exposición donde había emplazadas estructuras residenciales.

Las áreas específicas de averiguación incluían: (1) la gama de tamaños de casas que podría esperarse de sitios rurales durante el período Teotihuacán; cuánto de la población rural vivía en las estructuras de grandes "conjuntos de apartamentos"

multifamiliares, habituales en el paisaje urbano, y cuántos residían en estructuras más pequeñas indicativas de una familia nuclear o de unidades pequeñas de familias numerosas: (2) hasta dónde los sitios rurales más grandes fueron totalmente urbanos, con su planta en cuadrícula y alineaciones de estructuras ceremoniales y residenciales similares o idénticas a las de la misma Teotihuacán, (3) el grado de variación interna en cuanto a tamaño, composición, y status socioeconómico de las unidades domésticas de las comunidades rurales de Teotihuacán de diferentes tamaños, y, presumiblemente, funciones.

Debido al retraso de la estación de lluvias y las cosechas, que sólo nos permitió un acceso a los sitios por un período mucho más corto de lo que habíamos anticipado (en algunas áreas, los trabajos de arado y cultivo comenzaron casi inmediatamente después de las cosechas en diciembre y enero, y ciertamente hacia fines de marzo y comienzos de abril), nos vimos forzados a demorar los relevamientos de superficie y llevar a cabo recolecciones de superficie sólo intencionales, y no al azar, en tres sitios únicamente. El mapeo topográfico se vio limitado a áreas restringidas en dos sitios. En dos de los sitios, las excavaciones consistieron en pozos de prueba.

Otros factores que afectaron el trabajo en el terreno fueron la necesidad de llevar adelante elaboradas negociaciones a varios niveles y con diferentes organizaciones de varias comunidades actuales para poder acceder a las tierras, la necesidad de coordinar la amplitud y emplazamiento de las excavaciones con el Consejo de Arqueología del INAH de acuerdo con los términos del *permiso* otorgado a William T. Sanders, como Director del Proyecto, y con Thomas H. Charlton y Cynthia L. Otis Charlton incluidos como Colaboradores, la extrema intensificación de las actividades agrícolas en tres de los cinco sitios, y la creciente urbanización del cuarto. Visitamos los sitios con un representante de la oficina de *Salvamento* del INAH en el Estado de México para mejorar la protección de estos sitios.

No obstante, entre el 9 de noviembre de 1998 y el 20 de marzo de 1999, logramos llevar adelante una investigación de campo significativa, y desde entonces hemos continuado con los trabajos de laboratorio. Los resultados han permitido comprender mejor la presencia de Teotihuacán en sitios rurales del interior cercano, una comprensión que habrá de servir como base para subsiguientes investigaciones de campo.

Resultados del Proyecto

FALDEOS AL NORTE DE CERRO GORDO

TC-46 [22.5 Ha.]

Relevamientos y Recolecciones de Superficie

Examinamos una sección de este sitio ([Figura 1](#) y [Figura 2](#)) que cae dentro de las tierras públicas del pueblo de Santa María Maquixco el Alto, y nos fue posible

determinar que todavía quedan restos de montículos del período Teotihuacán, además de rastros de muros y pisos de estuco de un posible "conjunto de apartamentos" que se excavó en 1963 (Charlton, 1994). Otra unidad de ese tipo, que fue excavada para la misma época, parece haber desaparecido como resultado de la erosión, las actividades agrícolas, o la construcción de caminos.

Lamentablemente no nos fue posible concretar un acuerdo seguro y mutuamente aceptable con los habitantes del pueblo y sus representantes que nos permitiera llevar adelante las investigaciones propuestas en este sitio. Dada la situación, estudiamos la posibilidad de realizar las investigaciones propuestas para TC-46 en otro sitio de las cercanías, TC-57 ([Figura 1](#) y [Figura 3](#)).

TC-57 [8.2 Ha.]

Relevamientos y Recolecciones de Superficie

Charlton y Otis Charlton examinaron TC-57 y notaron que todavía respondía a la descripción de Sanders con abundantes desechos de piedra y cerámica sobre la superficie asociados con la construcción de montículos, sugiriendo la presencia de rastros de una o dos casas debajo de un moderno sistema de terrazas construido hacia fines del siglo 19 o principios del 20, antes de la presencia de maquinaria pesada usada en la agricultura para mover la tierra. Después de un relevamiento inicial, decidimos que la sección que caía dentro del sistema de terrazas podía ser una alternativa aceptable y que serviría en lugar de TC-46, tomando en cuenta los objetivos del proyecto ([Figura 3](#)).

En este sitio llevamos a cabo un intenso relevamiento de la superficie, y efectuamos recolecciones de superficie en esa parte del sitio ubicada dentro del sistema de terrazas y caracterizada por los restos de al menos una residencia doméstica de aproximadamente 1 m de altura y con un largo aproximado de 120 m, y un ancho que variaba entre los 40 y los 80 m. El montículo se extendía a través de varias terrazas y estaba cubierto por densas concentraciones de grandes fragmentos de tiestos, fragmentos de manos y metates, y piedra para la construcción.

Hay poca evidencia de ocupaciones más antiguas o posteriores. El montículo que sobrevivió y que data de Tlamimilolpa Temprano a Xolalpan/Metepec Tardío probablemente sea representativo de un "conjunto de apartamentos" modificado en un área rural. También es posible que la construcción de montículos pudiera representar dos o más estructuras más pequeñas, una determinación que realmente no es posible hacer sin las excavaciones que no tuvimos tiempo de llevar a cabo. En este momento, el análisis preliminar sugiere que el sitio funcionó como una comunidad agrícola rural.

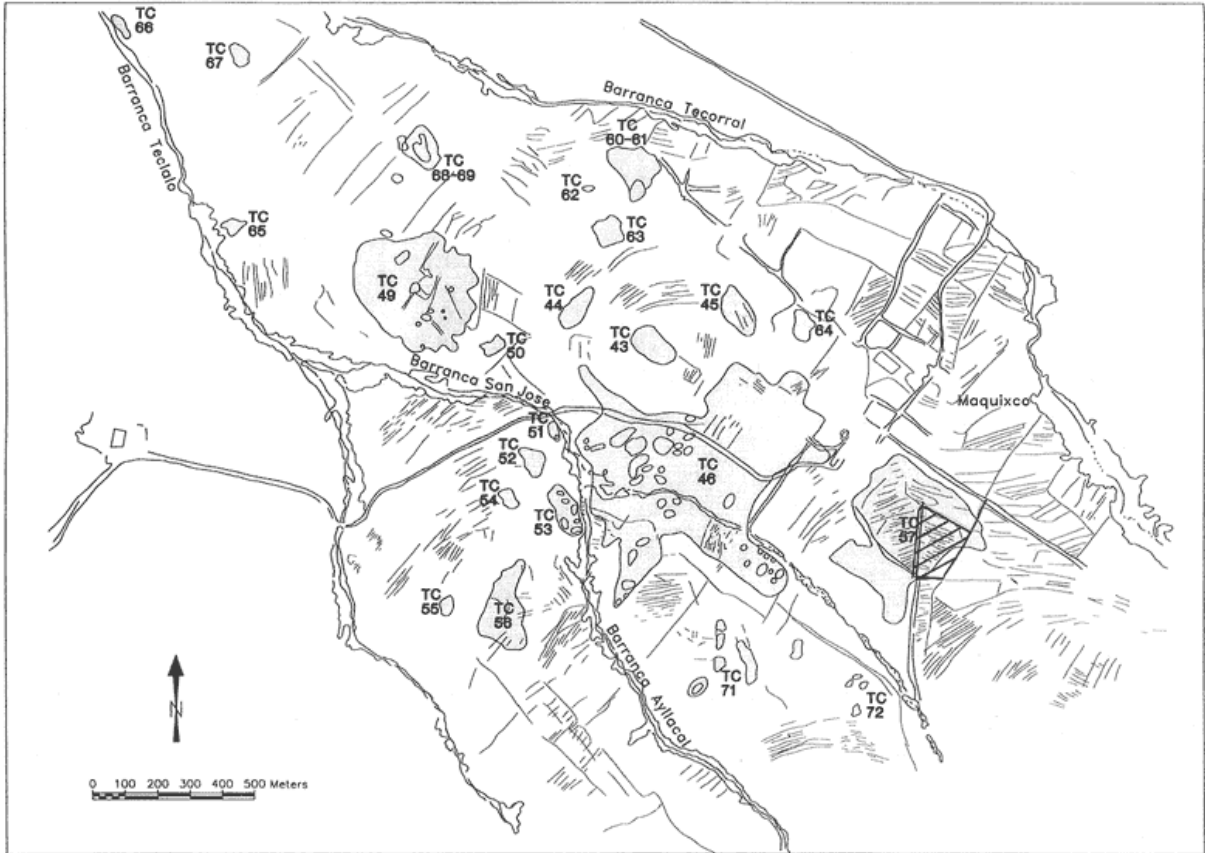


Figura 3. Ocupación del período Teotihuacano, faldeo norte del Cerro Gordo, TC-57 (tomado de Sanders 1996, Fig. 203).

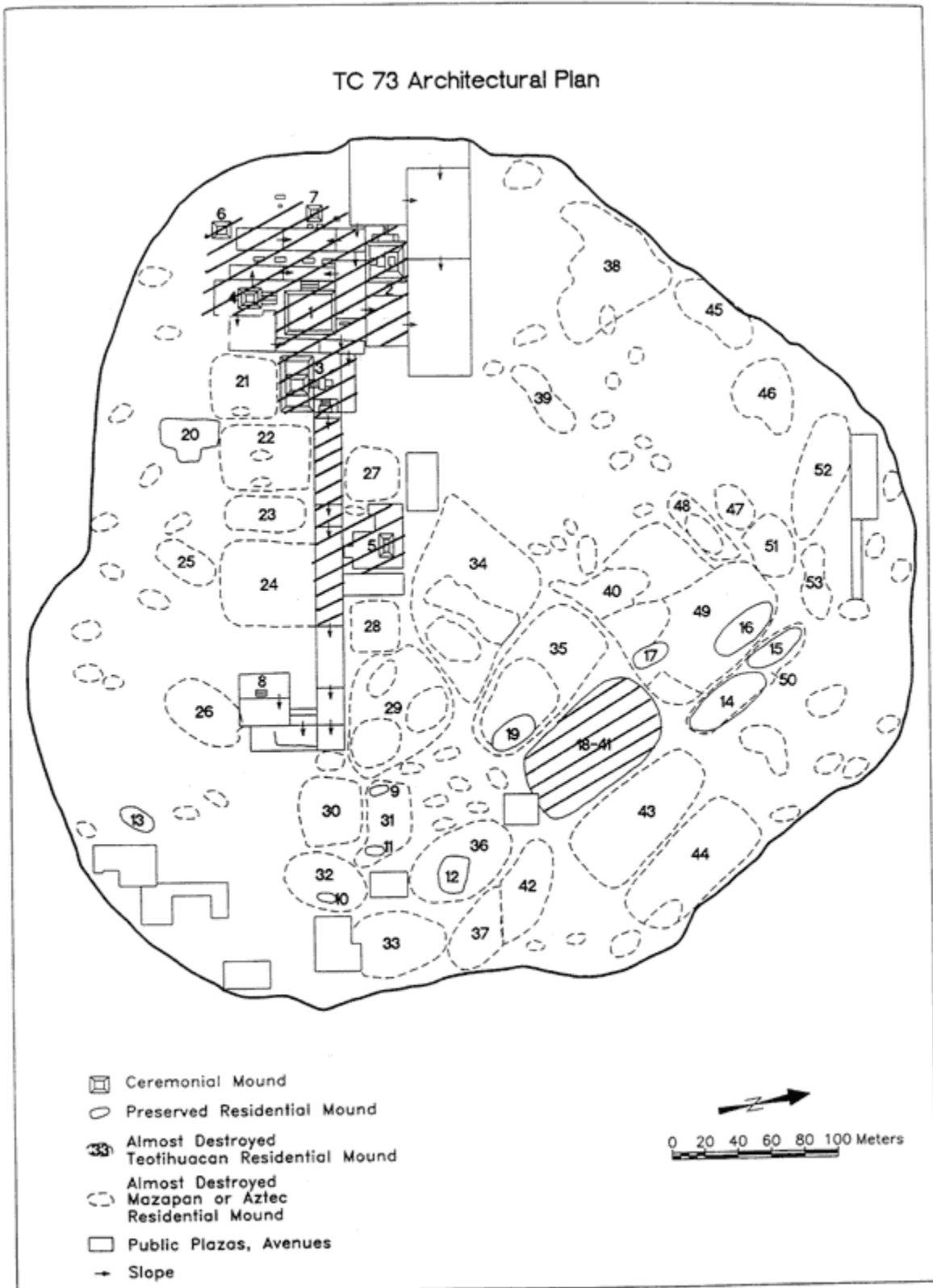


Figura 4. TC-73, faldeo norte del Cerro Gordo, arquitectura y recolecciones efectuadas en 1998-99 (tomado de Sanders 1996, Fig. 205).

TC-73 [21 Ha.]

Relevamientos y Recolecciones de Superficie

En la zona rural al norte de Cerro Gordo también examinamos TC-73 ([Figura 1](#) y [Figura 4](#)), que Sanders propuso como un centro provincial. Realizamos relevamientos sobre la superficie completa del sitio para determinar su condición actual y el estado de preservación de las estructuras que se encontraron y registraron con anterioridad (Sanders, 1994-96). Hicimos recolecciones de superficie en las áreas del sitio marcadas con sombreado en diagonal en la Figura 4. Nuestras observaciones nos permitieron tomar algunas decisiones sobre la probabilidad de llevar a cabo excavaciones productivas en este lugar, más adelante.

Determinamos que la sección del sitio que contiene el mayor número de estructuras domésticas del período Teotihuacán había sido severamente modificada por los equipos pesados usados en la agricultura, los arados con cuchillas, la construcción de terrazas con topadoras, y por pasar los discos por el campo. Como resultado, parecería que sólo un montículo doméstico todavía conserva una integridad arqueológica adecuada para realizar investigaciones intensivas. El montículo ([Figura 4:18-41](#)) tiene un alto que varía de 1 a 2 m, un largo de 100 m, y un ancho que varía de 50 a 60 m. Algunas excavaciones ilícitas dejaron a la vista un muro este-oeste orientado 77 grados al este del norte. Según Kolb y Sanders (1996:584) este montículo es equivalente a los "conjuntos de apartamentos" de TC-8 y del centro urbano de Teotihuacán. Ellos lo consideraron mucho más grande que las demás residencias de TC-73. Estas últimas, como dijimos más arriba, fueron marcadamente modificadas.

En el núcleo ceremonial del sitio ([Figura 4](#)) todavía persisten algunos rastros de planeamiento del sitio con una avenida central orientada de este a oeste (similar a la orientación de la Avenida Este-Oeste de Teotihuacán, según Sanders y Kolb, 1996) con montículos públicos y plazas. En nuestros relevamientos encontramos mucha destrucción causada por la expansión agrícola y por las excavaciones ilícitas que se practicaron en todos los montículos.

Si bien los relevamientos y las recolecciones de superficie realizadas en los complejos residenciales al este y sudeste del sitio claramente muestran rasgos de construcción y ocupación del período Teotihuacán (desde Tlamimilolpa Temprano hasta Xolalpan/Metepec Tardío), las cerámicas halladas en la superficie de las estructuras públicas en el oeste del sitio tienen menos tiestos y la mayoría de los mismos datan del período Azteca Tardío. Obviamente es posible que la destrucción que ha tenido lugar pueda haber mezclado y ocultado la ocupación del período Teotihuacán, y que los tiestos aztecas se hayan originado en depósitos más recientes construidos sobre las estructuras teotihuacanas. A fin de resolver este problema, deberemos emprender excavaciones. Al momento actual todavía existe una preservación suficiente como para justificar las excavaciones, cuyo objetivo será el de determinar la cronología y

orientación de las estructuras públicas y la orientación y estructura interna y tamaño de al menos la única estructura residencial bien preservada.

VALLE ORIENTAL DE TEOTIHUACÁN

TC-83 [26 Ha]

Relevamientos y Recolecciones de Superficie

TC-83 está ubicado en la parte oriental del Valle de Teotihuacán ([Figura 1](#) y [Figura 5](#)). Este sitio fue identificado por Sanders como un centro provincial. Nosotros hicimos relevamientos y recolecciones en este sitio durante los estudios de rutas de comercio en 1975. En el transcurso del actual proyecto practicamos nuevos relevamientos a fin de determinar el actual estado de preservación de los montículos registrados previamente, y de estimar la posibilidad de llevar a cabo excavaciones productivas en el futuro. También realizamos otras recolecciones de superficie. El área del sitio según lo determinan nuestros estudios, está marcada en el mapa de Sanders con una línea sombreada, y algunos montículos que todavía se ven parcialmente intactos están marcados con líneas enteras.

Nosotros determinamos que si bien las secciones del sitio que contienen estructuras domésticas del período Teotihuacán han sido modificados por la maquinaria agrícola y por la construcción de nuevas residencias en la colonia San Bartolo Alto, todavía existe la presencia de remanentes de montículos del período Teotihuacán. Nosotros hallamos nuevamente el gran montículo público encontrado por Joseph Marino en 1963 y por Otis Charlton en 1975. En la cima del montículo se construyó una capilla ([Lámina 1](#)). Sin embargo, a nosotros nos parece que la sección que se encuentra detrás del montículo y el área del precinto asociado todavía están en buen estado.

Los rastros de los complejos residenciales están marcados por pisos de estuco y muros de piedra, y el mortero de barro quedó expuesto por la apertura de un camino que cruza el sitio. Estas figuras arquitectónicas están asociadas con un montículo bajo (50 cm) con densas concentraciones de tiestos. Además, en la sección occidental del sitio hay rastros de otro complejo residencial con una altura de .5 a 1 m, y un diámetro de unos 50 m. La superficie de este montículo está cubierta con densas concentraciones de tiestos del período Teotihuacán (Tlamimilolpa Temprano a Xolalpan/Metepec Tardío), y con piedra de construcción. Es posible que los complejos sean equivalentes a los de Teotihuacán, pero para verificar este dato es necesario hacer excavaciones. Lo mismo ocurre con las estructuras públicas, aquí en TC-73. Hace falta excavar a fin de distinguir entre las construcciones del período Teotihuacán y las correspondientes a períodos posteriores.

Si bien los relevamientos y las recolecciones de superficie, tanto de las estructuras públicas como de los complejos residenciales, contienen algunos tiestos de períodos posteriores a Teotihuacán (Mazapán, Azteca), los del período Teotihuacán predominan en las colecciones de estos dos tipos de estructuras. Si bien hay efectos causados por

la intensificación de la agricultura y un incremento en la urbanización dentro del sitio, todavía queda una preservación suficiente como para apoyar investigaciones acerca de la organización, la estructura y el funcionamiento del sitio y de sus edificios públicos y residenciales.

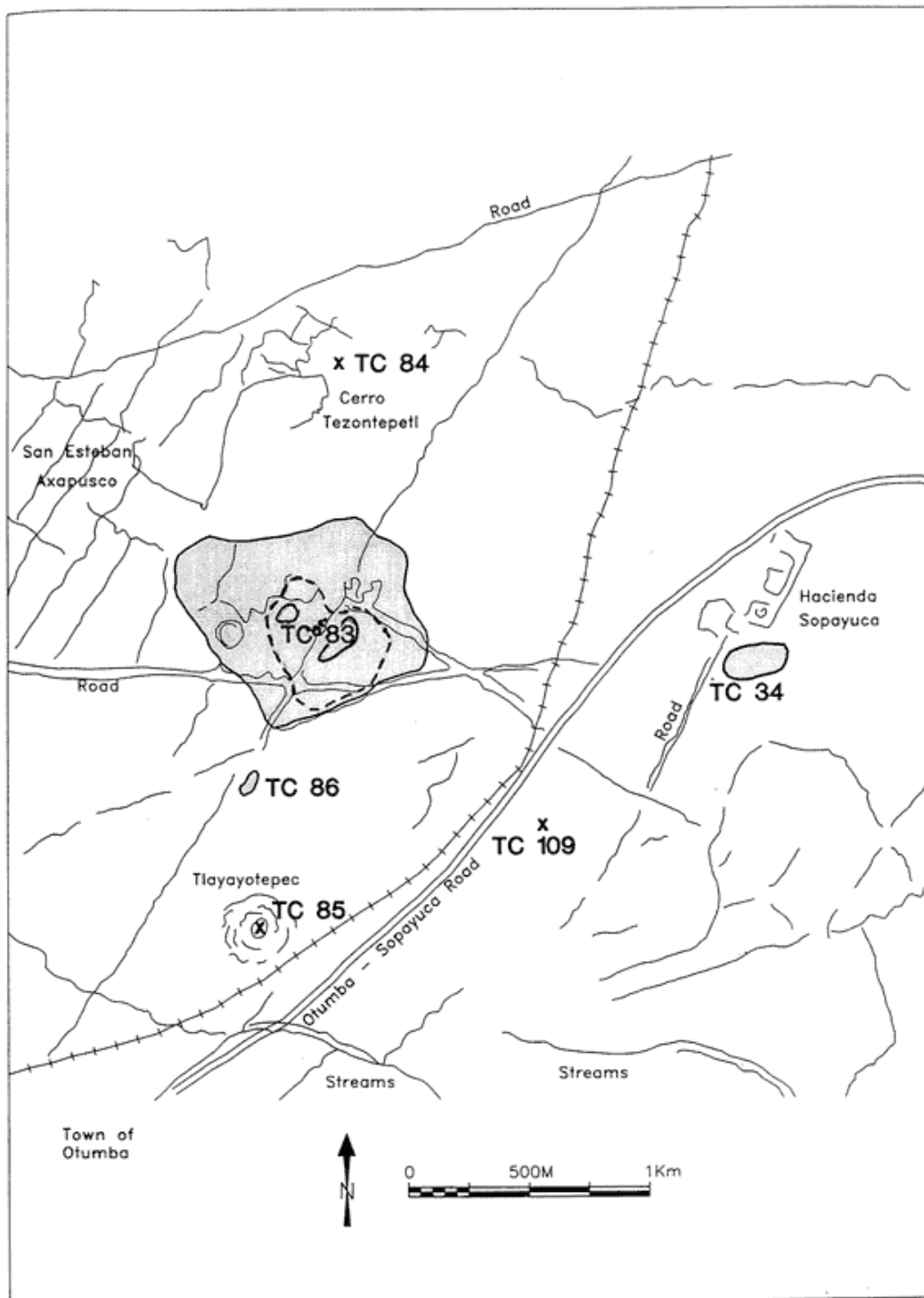


Figura 5. TC-83, valle oriental de Teotihuacán, con montículos y el área del sitio en 1998-99 (tomado de Sanders 1996, Fig. 199).



Lámina 1. TC-83. Capilla sobre montículo con el área del precinto al frente.

San Marcos [12 ha. Componente de Teotihuacán]

Relevamientos y Recolecciones de Superficie

En este sitio realizamos intensos relevamientos de superficie, como así también recolecciones de superficie ([Figura 1](#) y [Figura 6](#)), a fin de definir el tamaño, la cronología y la estructura del sitio. Si bien hay ocupaciones importantes de los períodos Mazapán y Azteca, confirmamos una ocupación del período Teotihuacán en una zona de aproximadamente 12 ha. ubicada en el área central de las ocupaciones más tardías. En esta zona y en sus bordes hay algunos montículos que presentan buena evidencia de una construcción del período Teotihuacán.

Durante los relevamientos localizamos un montículo del período Teotihuacán que en su totalidad mide aproximadamente 100 m x 100 m, con una altura máxima de 3 m. Esto parecería ser una clara evidencia de un montículo de Teotihuacán situado en un área rural. Hay pisos de estuco que han quedado expuestos por un corte hecho por una niveladora de caminos, durante el proceso de nivelar el montículo para construir un campo de deportes. Logramos detener la destrucción con la intervención activa de la Oficina de Salvamento del INAH, en el Estado de México ([Lámina 2](#)). Levantamos un plano topográfico del montículo restante ([Figura 7](#)), como un primer paso para estudiar

la realización de una investigación más intensiva con excavaciones. Si bien toda el área del sitio se ha visto severamente perturbada por los trabajos de arado (de cuchillas y discos) junto con otros trabajos hechos con topadoras en las estructuras, todavía quedan algunos rastros de estructuras y ocupaciones más antiguas.

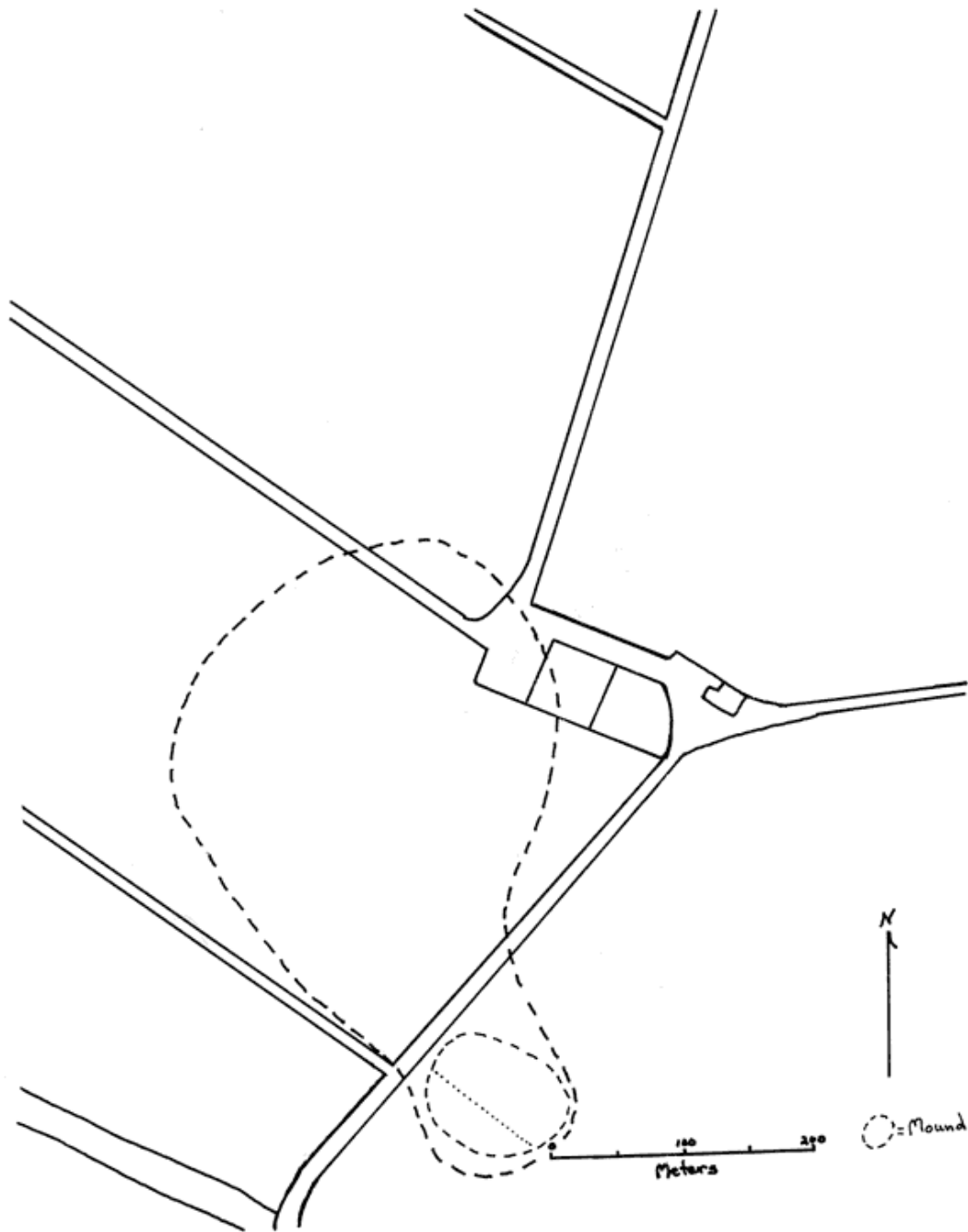


Figura 6. Ocupación teotihuacana, sitio de San Marcos (la gran área encerrada aparece con líneas de rayas) con un Montículo tipo "Conjunto de Apartamentos" (el área pequeña, encerrada, aparece con líneas de rayas).

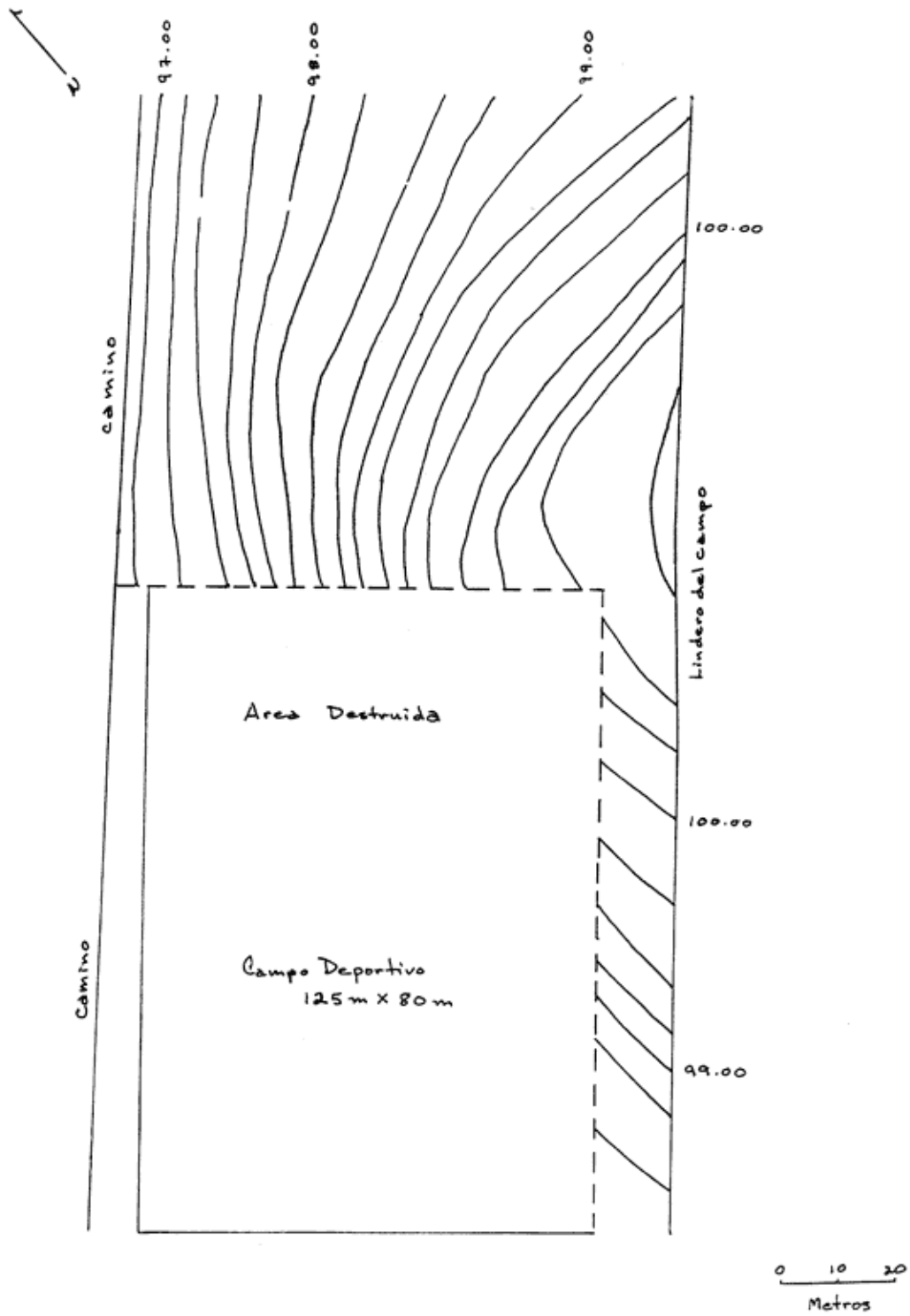


Figura 7. Montículo de "conjunto de apartamentos" parcialmente destruido en el sitio de San Marcos.



Lámina 2. Sitio de San Marcos, "conjunto de apartamentos" del período Teotihuacán.

Excavaciones

Excavamos 3 pozos de prueba ([Figura 6](#) y [Figura 8](#)) en la sección norte del centro nucleado del sitio, en un área donde ya habíamos encontrado rastros de pisos de estuco del período Teotihuacán, expuestos en un perfil que quedó abierto por el corte de un camino y asociados con densas concentraciones de cerámicas del período Teotihuacán. Además, excavamos un cuarto pozo de prueba hacia el este. Por medio de estas excavaciones, logramos recuperar la secuencia de ocupación del sitio, y determinar que hubo muchas modificaciones recientes en los 60-70 cm superiores del terreno causadas por las topadoras, los arados de cuchillas, y las excavaciones ilícitas. No obstante, todavía hay restos de estructuras debajo de esta zona que no han sufrido modificaciones.

En un pozo ([Figura 9](#); [Lámina 3](#)), hallamos un muro de piedra con mortero de barro del período Teotihuacán, orientado 15 grados al este del norte, muy similar al del centro urbano. Asociados con el muro había restos de pisos de tezontle puestos sobre arcilla. Las cerámicas indican que la primera ocupación del sitio tuvo lugar durante los primeros siglos que siguieron al desarrollo de Teotihuacán, y que continuó hasta Xolalpan/Metepec Tardío.

No hay evidencia de ninguna ocupación prehispánica entre la caída de Teotihuacán y el surgimiento de Tula. La ocupación tolteca (fase Mazapán) tiene lugar por encima del muro de Teotihuacán, y en los otros dos pozos de prueba hallados en la zona nucleada. También se da en la superficie del sitio con una extensión de unas 40 ha, y está asociada con la cercana fuente de aprovisionamiento de obsidiana presente en Otumba, utilizada en la producción de bifaciales. En el pozo situado más al sur ([Figura 8](#); [Lámina 5](#)), encontramos una plataforma Mazapán (de poca altura) construida con arcilla amarilla puesta sobre un relleno de piedras.

Las excavaciones revelaron fragmentos de pisos de Mazapán hechos de piedra en un mortero de barro, y de tierra compacta y mortero de barro casi inmediatamente encima de los pisos Teotihuacán. Hallamos algunos huesos humanos en el pozo con el muro y los pisos teotihuacanos, y ampliamos la excavación para recuperarlos ([Figura 10](#); [Lámina 4](#)). Se trataba del esqueleto de una adulta joven de sexo femenino con una escudilla Mapazan Línea Ondulada Rojo-sobre-Ante (*Mazapán Wavy Line Red-on-Buff*) en carácter de ofrenda.

Si bien encontramos cerámicas aztecas en la superficie del sitio del período Azteca (ca. 48 ha) con numerosas estructuras residenciales y públicas, al igual que evidencia de una producción continua de bifaciales y el agregado de una producción de núcleos-navajas prismáticas (fundamentalmente en obsidiana de Pachuca pero con algo de Otumba), sólo hallamos una estructura azteca en nuestros pozos de prueba ([Figura 11](#); [Lámina 6](#)). Consistía en las piedras del basamento de una gran estructura emplazada encima de un piso de tierra triturada, colocado sobre el tepetate.

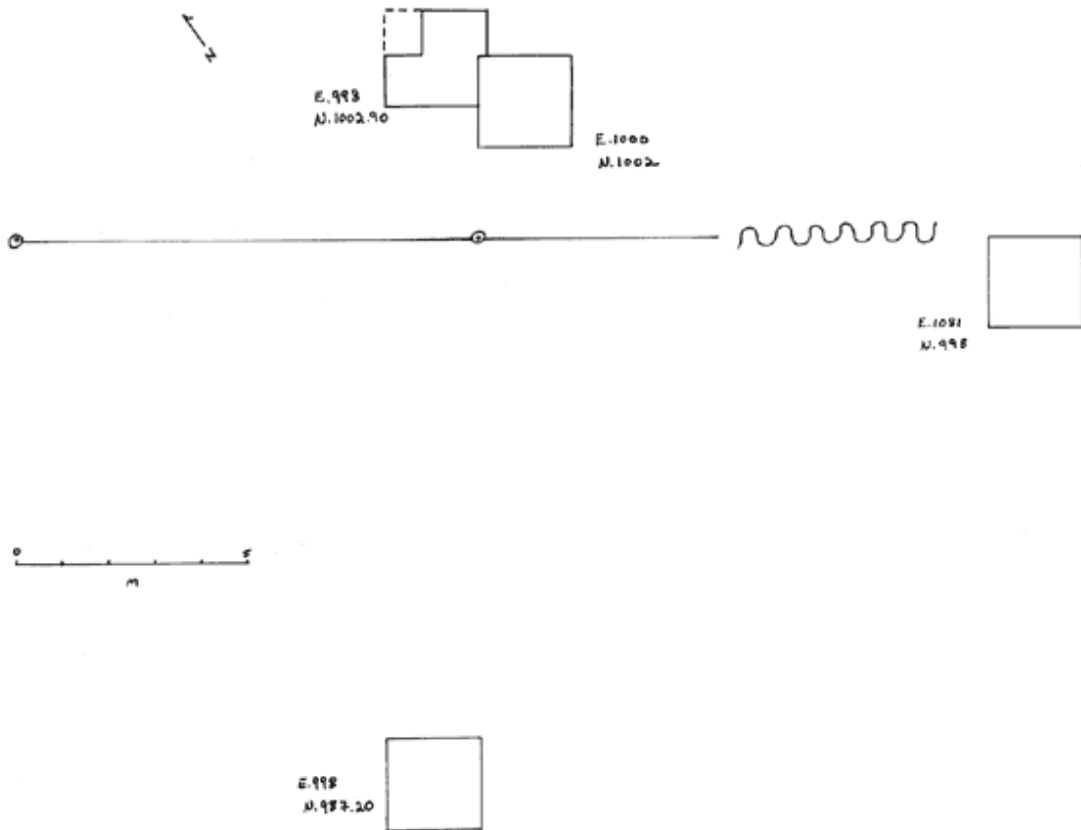


Figura 8. Las excavaciones en el sitio de San Marcos.

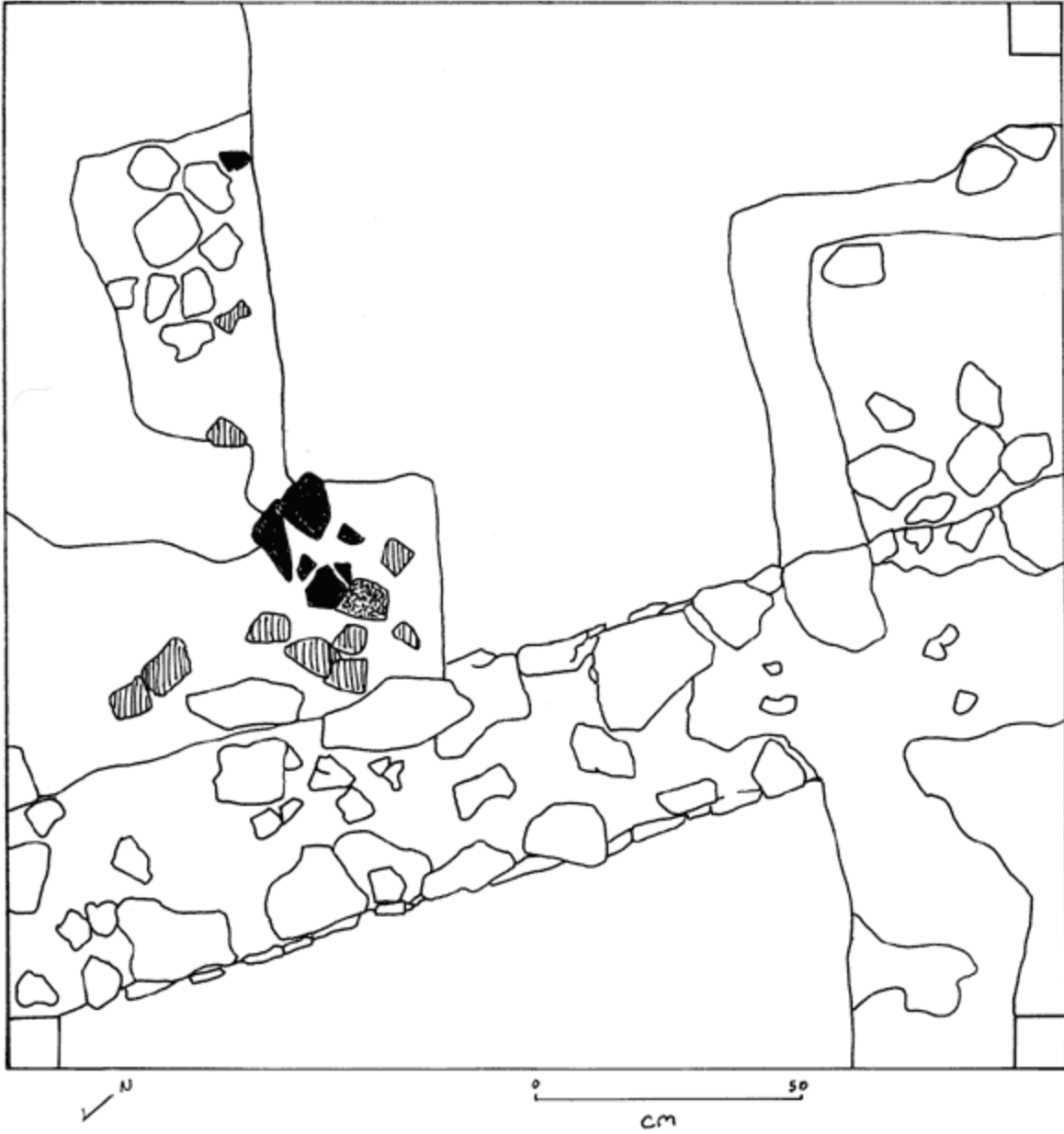


Figura 9. Muro y pisos expuestos del período Teotihuacán, E1000-N1002, San Marcos.



Lámina 3. Sitio de San Marcos, muro de Teotihuacán.



Lámina 4. Sitio de San Marcos, entierro del período Mazapán.



Lámina 5. Sitio de San Marcos, plataforma del período Mazapán.



Lámina 6. Sitio de San Marcos, estructura, basamentos y piso del período Azteca.

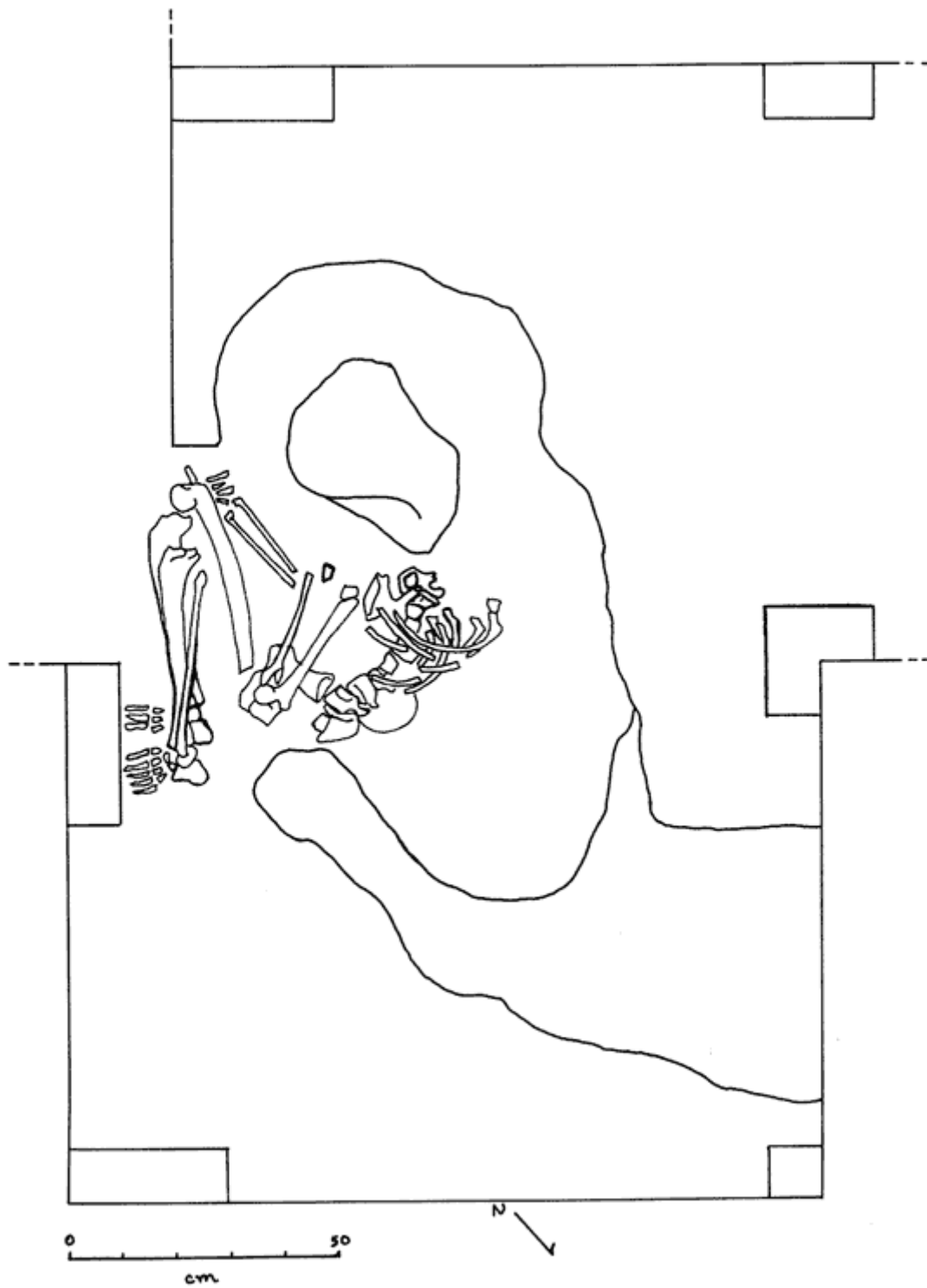


Figura 10. Entierro expuesto de Mazapán, E998-N1002.90, San Marcos.

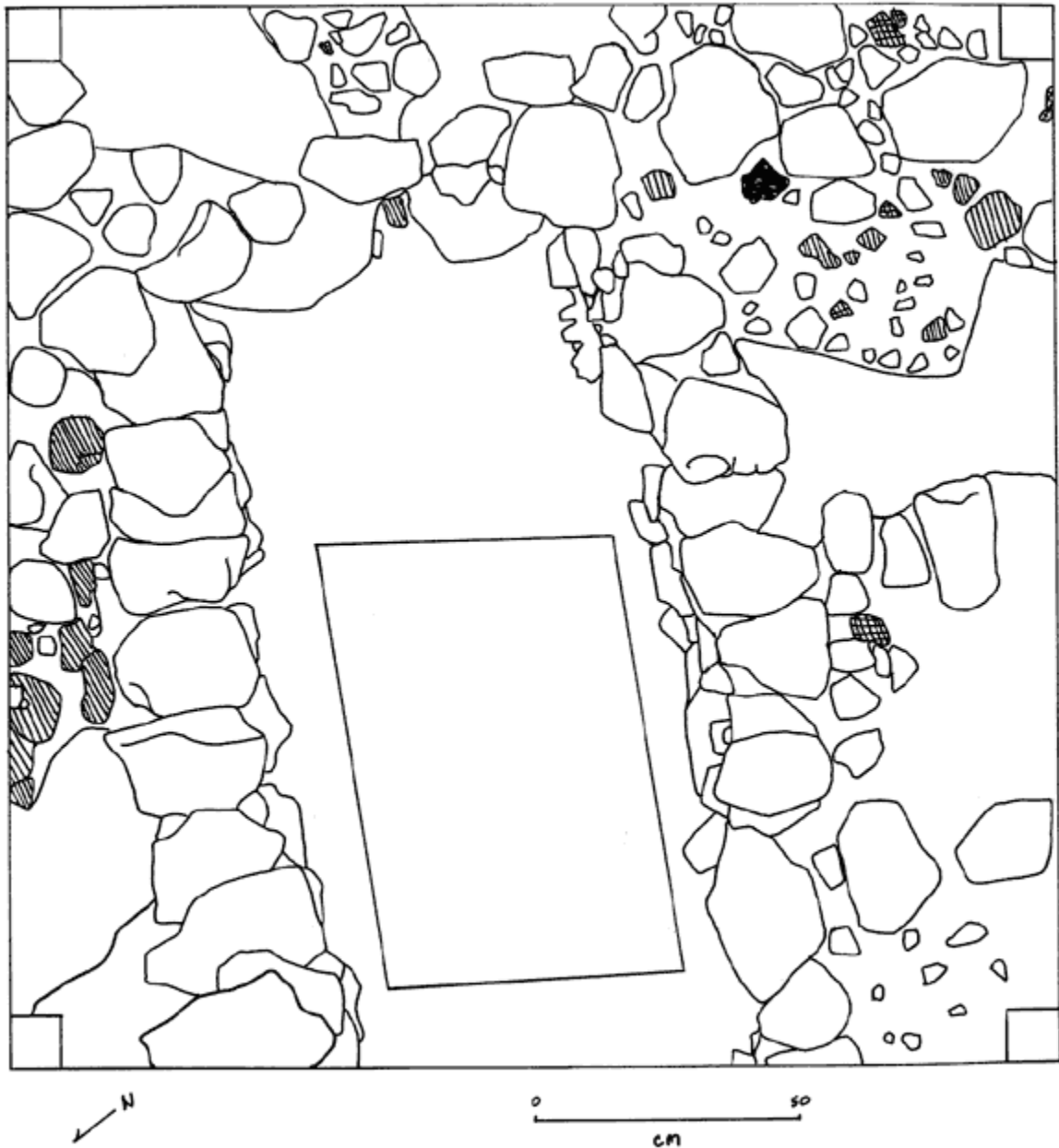


Figura 11. Basamentos, piso, y pozo de exploración expuesto de montículo del período Azteca, E1081-N998, San Marcos.

TC-87-89 [15 Ha.]

Relevamientos y Recolecciones de Superficie

Este sitio está emplazado en el extremo oriental de la Avenida Este que parte de Teotihuacán y se conecta con una ruta comercial a Calpulalpan y que apunta al este y al sur, por la que sabemos que las cerámicas Anaranjadas Finas de Puebla eran transportadas a Teotihuacán ([Figura 1](#) y [Figura 12](#)) (Charlton, 1987). Los estudios de superficie indicaron que si bien tuvo lugar una perturbación severa en el sitio, como resultado de la maquinaria pesada para los trabajos agrícolas, en el sitio todavía existía un centro nucleado con una preservación adecuada para futuras investigaciones. Sospechamos que con las modificaciones se removió hasta un metro o más de los restos estructurales y los depósitos asociados de las últimas ocupaciones del período Teotihuacán, y aquellos de los siguientes Mazapán, Azteca, Colonial, y Republicano. El corte del camino dejó a la vista, de perfil, algunos pisos de tezontle estucados, y algunos muros de piedra con mortero de barro.

Los resultados del relevamiento fueron dibujados tomando como referencia el plano original de Sanders (1996:Fig. 200). El límite del sitio marca el sitio del período teotihuacano según queda definido por las concentraciones en superficie de cerámicas y montículos identificables (T). También se observan montículos de los períodos Colonial (C) y Azteca (A). El estudio reveló que la mayoría de los montículos localizados por el Proyecto Valle de Teotihuacán de Sanders en las zonas de TA-87, TA-88, y TA-89, han quedado destruidos debido a la intensificación de la agricultura, que involucró el trabajo con topadoras y la construcción de terrazas. Esto se aplica especialmente al área norteña del sitio. En el área al sur del nuevo camino, sin embargo, un área que hoy en día tiene nopales y que, si bien ha sido modificada no ha sufrido una destrucción completa – probablemente debido a las intensas construcciones de esta área, – queda una zona con depósitos relativamente profundos con varias fases de construcción de estructuras teotihuacanas.

Sospechamos que en esta área las modificaciones en la agricultura del área del sitio implicaron el retiro de las ocupaciones del último período Teotihuacán, al igual que las de los períodos Mazapán, Azteca, Colonial y Republicano durante la construcción de la terraza. En ese momento, se retiró probablemente un metro de depósitos arqueológicos. El estudio y las excavaciones en esta área sur sugieren que tanto las casas grandes como las pequeñas todavía pueden estar presentes y todavía pueden tener un estado de preservación lo suficientemente bueno como para ser excavadas para evaluar su orientación y estructura interna.

Excavaciones

Excavamos cuatro pozos de prueba en el área del núcleo preservado del sitio ([Figura 12](#) y [Figura 13](#)). Éstos revelaron las extensas modificaciones ocurridas por los equipos pesados de agricultura que se señalaron previamente en los relevamientos de

superficie, y que alcanzaban profundidades que variaban entre los 20 y los 60 cm. Un pozo de prueba reveló un depósito de basura profundo. Los otros tres dieron con restos de estructuras. Una de ellas ([Figura 14](#); [Lámina 7](#)) tiene un talud bajo de tezontle estucado, y un piso construido inmediatamente encima de un piso preparado de tepetate. Las otras estructuras halladas correspondían a dos edificios, construidos uno encima del otro y que habían sido desmantelados ([Figura 15](#); [Lámina 8](#) y [Lámina 9](#)). El piso de la estructura superior era de tepetate apisonado. En los tres edificios los muros muestran una orientación que varía entre los 18 y 21 grados al este del norte, con anchos de entre 60 y 90 cm. Las secciones de los complejos residenciales dejados a la vista – residenciales debido a la asociación de cerámicas domésticas y restos faunísticos – parecen ser bastante similares a los del "conjunto de apartamentos" situado en el centro urbano de Teotihuacán.

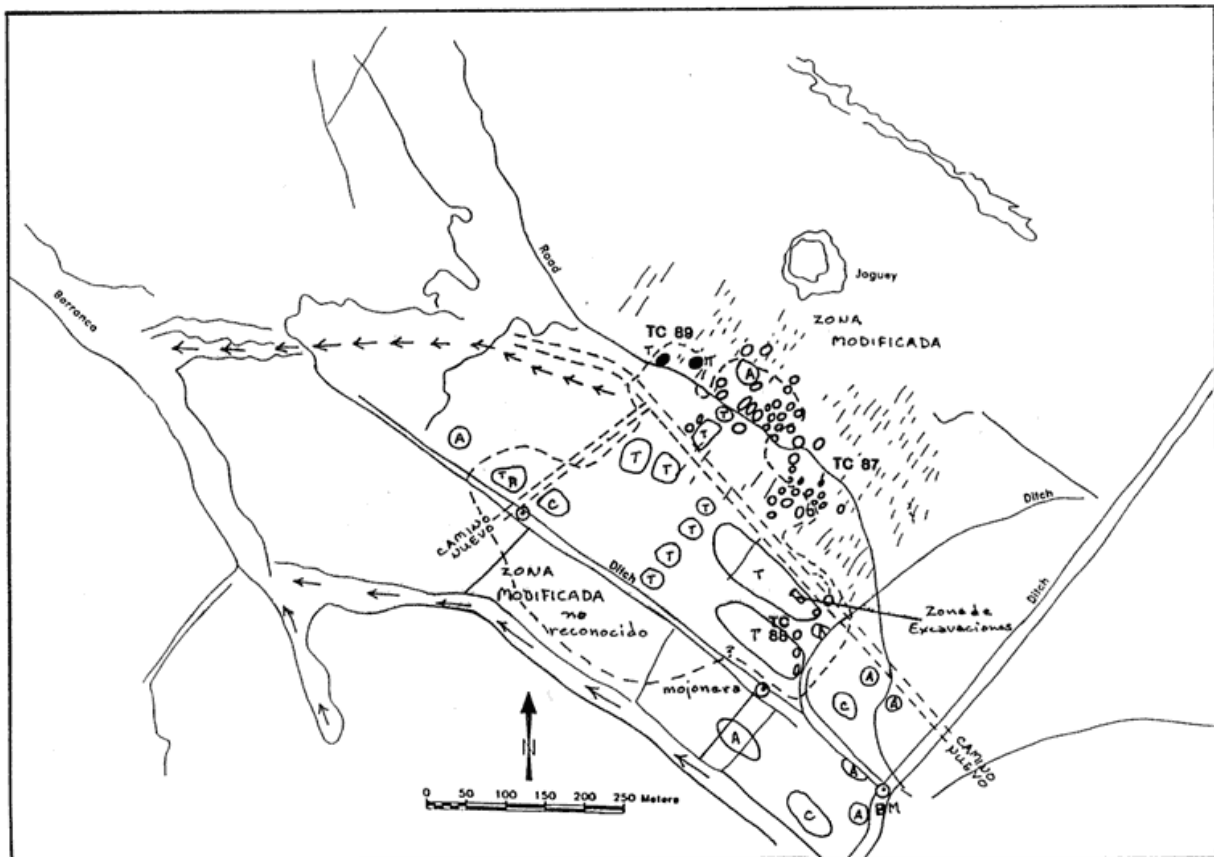


Figura 12. TC-87-89, límites del sitio y montículos de los relevamientos de 1998-99, recolecciones; las excavaciones están señaladas (a partir de Sanders 1996, Fig. 200).

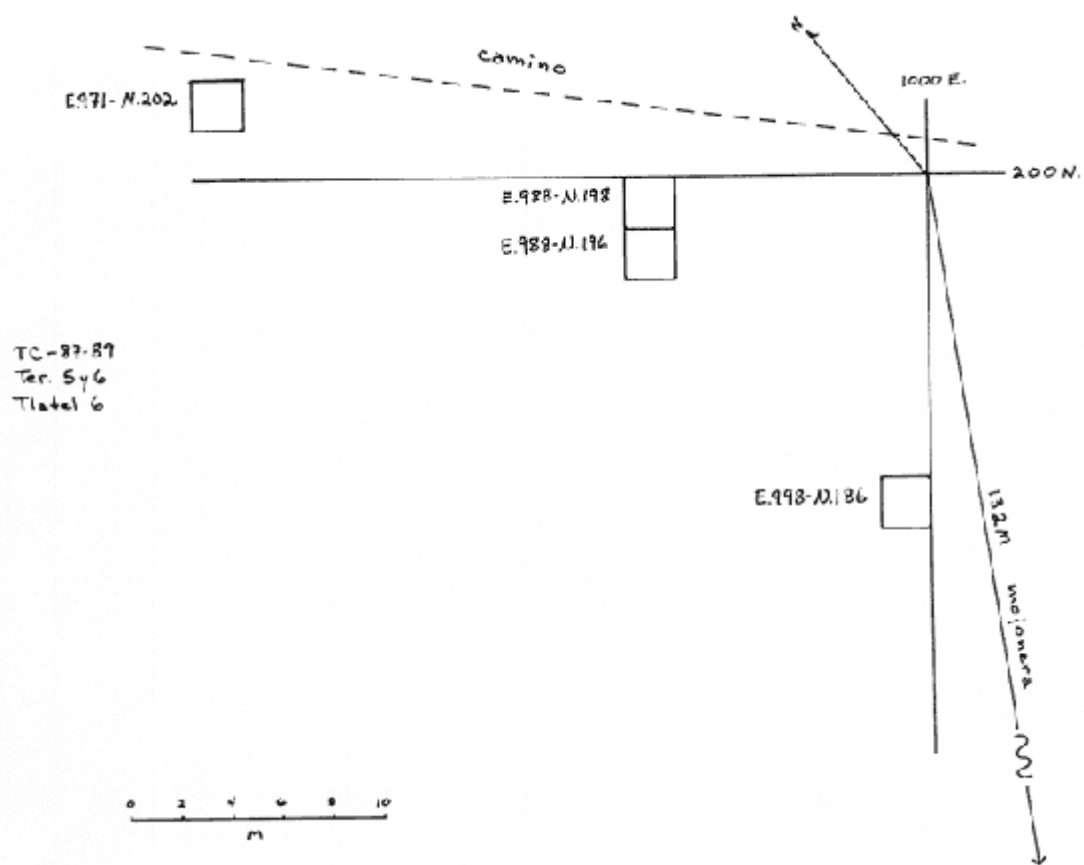


Figura 13. TC-87-89, las excavaciones, 1998-99.

31/xii/98

E.971-N.202

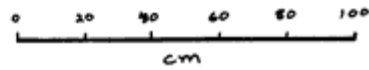
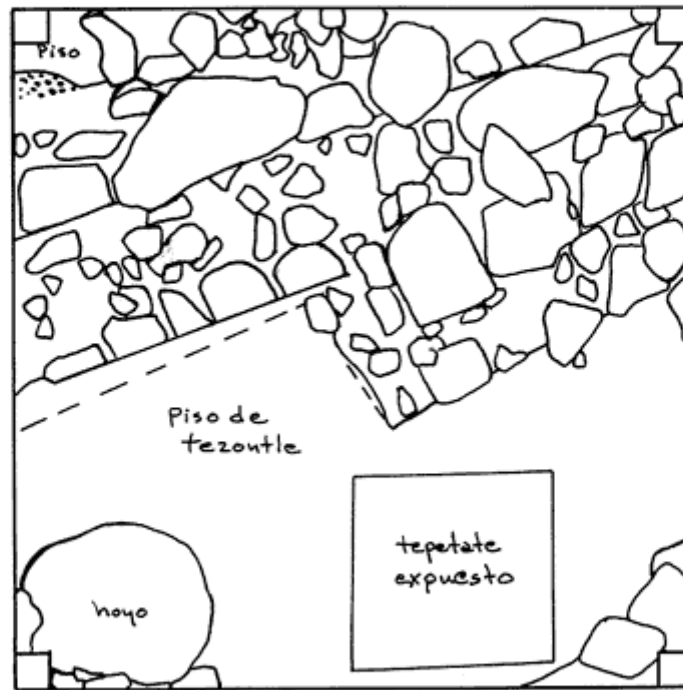


Figura 14. TC-87-89, restos de estructuras excavados, con pisos de estuco y un talud bajo estucado; pozo exploratorio a través del piso y hasta llegar al tepetate; E971-N202.

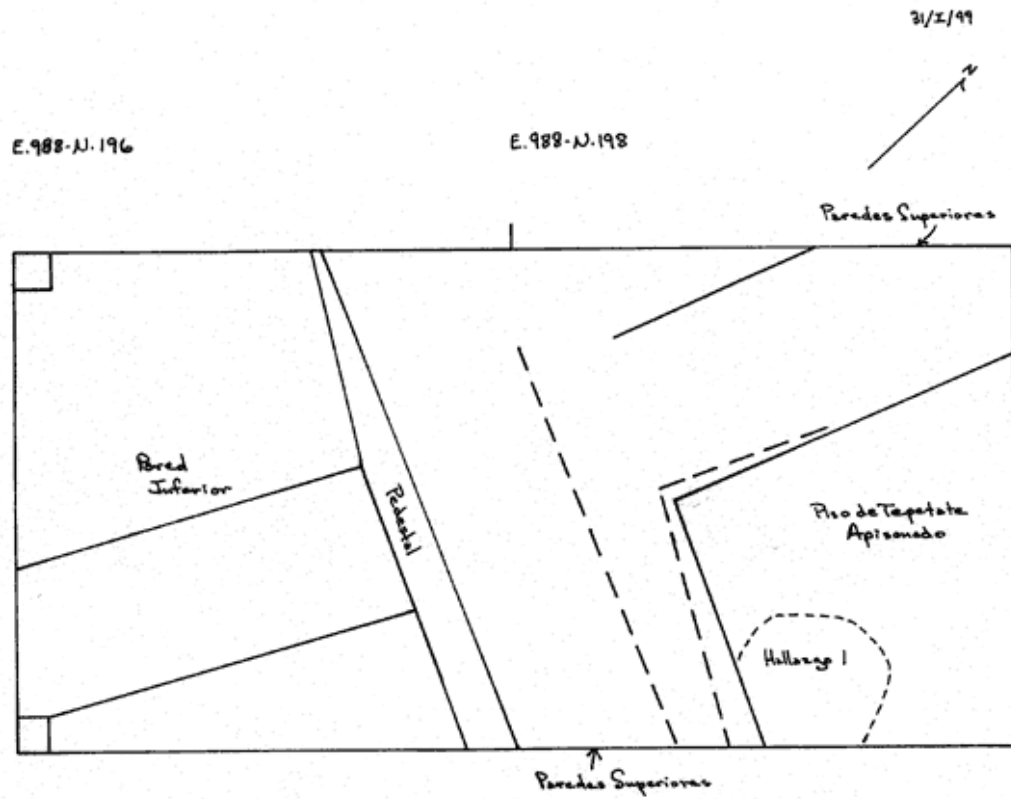


Figura 15. TC-87-89, excavación de estructuras superpuestas; piso de tepetate muy apisonado con pozo intrusivo; E988-N196 y E988-N198.



Lámina 7. TC-87-89, estructura del período Teotihuacán con talud y piso estucados.



Lámina 8. TC-87-89, estructura inferior, período Teotihuacán.



Lámina 9. TC-87-89, estructura superior, período Teotihuacán, con piso de tepetate bien apisonado.

Conclusiones Iniciales

1. Si bien todos los sitios del período Teotihuacán en el este del Valle de Teotihuacán y en el área al norte de Cerro Gordo se han visto severamente modificados y en algunos casos completamente destruidos por la intensificación de la agricultura, los pozos, y la construcción de caminos, muchos todavía guardan suficiente integridad arqueológica como para justificar posteriores investigaciones más extensas. Sin embargo, estas investigaciones no deberían retrasarse demasiado, puesto que la destrucción, inexorablemente, va avanzando.
2. Todos los sitios del período Teotihuacán que se investigaron en este proyecto piloto, presentan restos residenciales de dimensiones diversas, entre los que se encuentran los "conjuntos de apartamentos", al igual que otras estructuras más pequeñas. Si bien los restos en superficie no tienen un carácter definitivo, las excavaciones indican que los "conjunto de apartamentos" están presentes.
3. De allí donde contamos con datos de excavación, la orientación de los muros con referencia al norte verdadero varía, y es similar a Teotihuacán en dos sitios del valle oriental de Teotihuacán, San Marcos y TC-87-89, donde se encuentran entre los 15 y 21 grados al este del norte. En dos sitios al norte de Cerro Gordo, las orientaciones son un tanto más divergentes. Aquella de la estructura excavada en TC-46 (Charlton, 1994) está ligeramente más de 24 grados al este del norte; aquella en el muro expuesto en TC-73, montículo 18-41, 13 grados al oeste del norte (proyectando un muro norte-sur a 90 grados del muro expuesto que va de este a oeste).
4. De allí donde contamos con datos de excavación, las técnicas y materiales de construcción que se usaron son similares pero de ningún modo idénticos a los que se encuentran presentes en el centro urbano. Además, las substanciales reconstrucciones que existen en Teotihuacán y que han dejado numerosos pisos superpuestos, no parecen estar presentes entre las estructuras rurales que se excavaron. Debe señalarse, sin embargo, que en algunos sitios se removieron algunas construcciones más tardías a través de las modificaciones sufridas por la agricultura.
5. Los reconocimientos de superficie y las recolecciones de superficie, junto con los materiales excavados, indican que el complejo cerámico es similar al de Teotihuacán. El marco temporal de la construcción parece ser subsecuente al establecimiento de Teotihuacán, probablemente durante el período Tlamimilolpa Temprano, con una ocupación que continuó hasta Xolalpan/Metepec Tardío.
6. No se hallaron pinturas murales, fragmentarias o de otro tipo.
7. No es posible determinar la presencia de un plano de sitio y la orientación, únicamente utilizando los resultados de estudios de superficie, debido a las muy

marcadas modificaciones que sufrieron todos los sitios. Hace falta realizar excavaciones seleccionadas.

8. Las funciones de los sitios todavía son dudosas, aunque TC-87-89 parecen haberse visto más fuertemente involucrados en el comercio de las cerámicas Anaranjadas Finas a lo largo del tiempo.

Planes Futuros

Dados los resultados de este proyecto, hemos planeado solicitar fondos adicionales de otras fuentes para continuar con estas investigaciones.

Agradecimientos

Hemos llevado a cabo estas investigaciones gracias a la ayuda, la cooperación y el interés de Ignacio Aguilar, Presidente Municipal del Municipio de Otumba, de los Comités Ejidales de los pueblos de San Marcos y San Nicolás Oxtotipac, de la Asociación de Padres de Familia de la Escuela Primaria "Niños Héroes" de San Marcos, de Tomás Pérez Aguilar, Presidente Municipal del Municipio de Azapusco, del Ing. Francisco Borja Texocotitla, Secretario del H. Ayuntamiento de Axapusco, y de los miembros del H. Ayuntamiento.

También deseamos agradecer al Consejo de Arqueología del INAH y a su Presidente, Ing. Joaquín García-Bárcena, por su ininterrumpida y valiosa colaboración durante estas investigaciones, y por su aprobación de la Concesión Arqueológica, con el Prof. William T. Sanders como Director del Proyecto.

La Universidad de Iowa financió la investigación a través de una Asignación de Desarrollo para Thomas H. Charlton. Por otro lado, Thomas H. Charlton también recibió una beca de investigación de la Fundación para el Avance de los Estudios Mesoamericanos, Inc. (FAMSI). Por lo tanto, desea expresar su agradecimiento a ambas instituciones por la ayuda recibida, sin la cual el proyecto no hubiera podido llevarse a cabo. Los análisis de laboratorio fueron realizados en las Instalaciones de Investigación Arqueológica de Teotihuacán, que están dirigidas por George L. Cowgill de la Universidad del Estado de Arizona.

Lista de Figuras

[Figura 1](#). Teotihuacán Period Occupation, Teotihuacán Valley (after Sanders 1996, Fig. 173).

[Figura 2.](#) Teotihuacán Period Occupation, Cerro Gordo North Slope, Maquixco Alto Sub-Area, TC-46 (after Sanders 1996, Fig. 220).

[Figura 3.](#) Teotihuacán Period Occupation, Cerro Gordo North Slope, TC-57 (after Sanders 1996, Fig. 203).

[Figura 4.](#) TC-73, Cerro Gordo North Slope, Architecture and 1998-99 Collections (after Sanders 1996, Fig. 205).

[Figura 5.](#) TC-83, Eastern Teotihuacán Valley, with Mounds and 1998-99 Site Area (after Sanders 1996, Fig. 199).

[Figura 6.](#) Teotihuacán Occupation, San Marcos Site (large enclosed area dashed lines) with "Apartment Compound" Mound (small enclosed area dashed lines).

[Figura 7.](#) Partially Destroyed "Apartment Compound" Mound at the San Marcos Site.

[Figura 8.](#) Excavations, San Marcos Site.

[Figura 9.](#) Exposed Teotihuacán Period Wall and Floors, E1000-N1002, San Marcos.

[Figura 10.](#) Exposed Mazapan Burial, E998-N1002.90, San Marcos.

[Figura 11.](#) Exposed Aztec Period Mound Foundations, Floor, and Exploratory Pit, E1081-N998, San Marcos.

[Figura 12.](#) TC-87-89, Site Boundaries and Mounds from 1998-99 Surveys, Collections; Excavations Noted (after Sanders 1996, Fig. 200).

[Figura 13.](#) TC-87-89, Excavations, 1998-99.

[Figura 14.](#) TC-87-89, Excavated Structural Remnant with Stuccoed Floor and Low Stuccoed Talud; Exploratory Pit Through Floor to Tepetate; E971-N202.

[Figura 15.](#) TC-87-89, Excavated Superimposed Structures; Floor of Hard Packed Tepetate with Intrusive Pit; E988-N196 and E988-N198.

Lista de Láminas

[Lámina 1.](#) TC-83. Capilla sobre montículo con el área del precinto al frente.

[Lámina 2.](#) Sitio de San Marcos, "conjunto de apartamentos" del período Teotihuacán.

[Lámina 3.](#) Sitio de San Marcos, muro de Teotihuacán.

- [Lámina 4](#). Sitio de San Marcos, entierro del período Mazapán.
- [Lámina 5](#). Sitio de San Marcos, plataforma del período Mazapán.
- [Lámina 6](#). Sitio de San Marcos, estructura, basamentos y piso del período Azteca.
- [Lámina 7](#). TC-87-89, estructura del período Teotihuacán con talud y piso estucados.
- [Lámina 8](#). TC-87-89, estructura inferior, período Teotihuacán.
- [Lámina 9](#). TC-87-89, estructura superior, período Teotihuacán, con piso de tepetate bien apisonado.

Referencias Citadas

Brambila, Rosa y Rubén Cabrera, Coordinators

1998 Los ritmos de cambio en Teotihuacán: reflexiones y discusiones de su cronología. Colección Científica No. 366, I.N.A.H., México.

Cabrera, Rubén, Ignacio Rodríguez, y Noel Morelos, Coordinators

1982a Teotihuacán 80-82, primeros resultados. I.N.A.H., México.

1982b *Memoria del proyecto arqueológico Teotihuacán 80-82* Volumen I, Colección Científica No. 132, I.N.A.H., México.

1991 *Teotihuacán 1980-1982, nuevas interpretaciones*. Colección Científica No. 227, I.N.A.H., México.

Charlton, Thomas H.

1973 Post-Conquest developments in the Teotihuacán Valley, México, Part I: Excavations. Report No. 5, Office of the State Archaeologist, Iowa City.

1987 Teotihuacán non-urban settlements: functional and evolutionary implications. En *Teotihuacán: nuevos datos, nuevas síntesis, nuevos problemas*, pp. 473-488, Emily McClung de Tapia y Evelyn Childs Rattray, editoras. Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México.

1991 The influence and legacy of Teotihuacán on regional routes and urban planning. En *Ancient road networks and settlement hierarchies in the New World*, pp. 186-197, Charles D. Trombold, Editor, Cambridge University Press, Cambridge.

1994 TC-46 (Tlaltenco). In the Teotihuacán Valley Project Final Report, Vol. 3, The Teotihuacán occupation of the Valley, Part 1-The Excavations, pp. 42-49 + 14 unnumbered pp., Figures and Plates, William T. Sanders, Editor, *Occasional Papers in Anthropology*, No. 19. Matson Museum of Anthropology, The Pennsylvania State University, University Park.

Kolb, Charles C., y William T. Sanders

1996 The Surface Survey, An Introduction. In the Teotihuacán Valley Project Final Report, Volume 3, the Teotihuacán Period Occupation of the Valley, Part 3-The Surface Survey, pp. 483-503, William T. Sanders, Editor. *Occasional Papers in Anthropology*, No. 21. Matson Museum of Anthropology, The Pennsylvania State University, University Park.

Manzanilla, Linda, Coordinator

1993 *Anatomía de un conjunto residencial Teotihuacano en Oztoyohualco*, 2 Vols. Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México.

McClung de Tapia, Emily, y Evelyn Childs Rattray, Editors

1987 Teotihuacán: nuevos datos, nuevas síntesis, nuevos problemas. Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México.

Millon, René

1973 The Teotihuacán Map, Part 1: Text, Vol. 1, Urbanization at Teotihuacán, México. University of Texas Press, Austin.

1981 Teotihuacán: City, State, and Civilization. En *Handbook of Middle American Indians, Supplement, Vol. 1, Archaeology*, editado por Jeremy A. Sabloff, pp. 198-243. University of Texas Press, Austin.

1992 Teotihuacán Studies: from 1950 to 1990 and beyond. En *Art, Ideology and the City of Teotihuacán*, editado por Janet Catherine Berlo, pp. 339-429. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.

Millon, René, R. Bruce Drewitt, y George L. Cowgill

1973 The Teotihuacán Map, Part 2, Vol. 1, *Urbanization at Teotihuacán, México*. University of Texas Press, Austin.

Parsons, Jeffrey R.

1989 Arqueología Regional en la Cuenca de México: Una Estrategía para la Investigación Futura. *Anales de Antropología* 26:157-257.

Sanders, William T.

1997 El Final de la Gran Aventura: el Ocaso de un Recurso Cultural. *Arqueología* 17:3-20.

Sanders, William T., y Charles C. Kolb

1996 Urban and Rural Settlement in the Teotihuacán Valley: A Reconstruction. In The Teotihuacán Valley Project, Final Report, Volume 3, The Teotihuacán Occupation of the Valley, Part 3-The Surface Survey, pp. 654-729, editado por William T. Sanders. *Occasional Papers in Anthropology*, No. 21. Matson Museum of Anthropology, The Pennsylvania State University, University Park.

Sanders, William T., Editor

1994-96 The Teotihuacán Valley Project Final Report, Volume 3, the Teotihuacán Period Occupation of the Valley, Part 1-The Excavations, Part 2-Artifact Analysis, Part 3-The Surface Survey. *Occasional Papers in Anthropology*, Nos. 19-21. Matson Museum of Anthropology, The Pennsylvania State University, University Park.

Sanders, William T., Jeffrey R. Parsons, y Robert S. Santley

1979 The Basin of México: Ecological Processes in the Evolution of a Civilization. Academic Press, New York.