

FAMSI © 2007: Thomas Mark Shelby

Informe de las Investigaciones 1998-1999 sobre la Arqueología y la Iconografía de la Fachada de Estuco Polícroma de la Estructura N10-28, en Lamanai, Belice

Traducido del Inglés por Alex Lomónaco



Año de Investigación: 1999

Cultura: Maya

Cronología: Clásico Tardío y Clásico Terminal

Ubicación: Belice

Sitio: Lamanai

Tabla de Contenidos

[Resumen](#)

[Abstract](#)

[Sección 1: Introducción](#)

[El Sitio de Lamanai](#)

[El Proyecto Arqueológico Lamanai](#)

[Trabajos Anteriores](#)

[Temporada de Campo 1998](#)

[Diseño de la Investigación y Objetivos](#)

[Construcciones Teóricas](#)

Sección 2: Excavaciones Arqueológicas en la Estructura N10-28

El Grupo de Plaza N10-3

La Estructura N10-28

Operaciones de Campo y Artefactos

Operación de Campo 1

Operación de Campo 2

Operación de Campo 3

Operación de Campo 4

Otros Números de Lotes de las Excavaciones de Julio, 1999

Remoción del Núcleo de la Plaza N10-3

Investigaciones de la Escuela de Campo

Sección 3: Un Análisis Preliminar de la Fachada de Estuco de la Estructura N10-28

Aspectos Técnicos

Procedimientos y Metodología

Números de Lotes

Formas y Motivos Básicos

Observaciones Generales sobre Contexto, Estilo, y Fachadas Comparativas

Catálogo de Fragmentos de Estuco (a partir de Enero 2000)

Figura 3:2 - Figura 3:11

Figura 3:12 - Figura 3:21

Figura 3:22 - Figura 3:31

Figura 3:32 - Figura 3:41

Figura 3:42 - Figura 3:51

Figura 3:52 - Figura 3:61

Figura 3:62 - Figura 3:71

Figura 3:72 - Figura 3:81

Figura 3:82 - Figura 3:91

Figura 3:92 - Figura 3:99

Sección 4: Comentarios Finales

Resumen de las Excavaciones

Resumen Iconográfico

Investigaciones Futuras

Agradecimientos

Lista de Cuadros

Lista de Figuras

Referencias Citadas

Anexo 1: Mejoras Generales en la Bodega de Lamanai

Anexo 2: Números de Lotes de la Estructura N10-28

Resumen

Este proyecto de investigación está centrado en una colección de ca. 2000 fragmentos policromos de estucos modelados que en algún momento decoraron la zona de la parte superior de la Estructura N10-28 de Lamanai, Belice. Esta colección consta de una variedad de motivos y elementos decorativos, entre los que se cuenta una figura central (un ahau), élites secundarias, y figuras sobrenaturales asociadas con el poderío real. Para recuperar más fragmentos de estuco y para clarificar algunos datos arquitectónicos, se llevaron a cabo excavaciones en menor escala a lo largo de las caras oeste y sudoeste de la estructura. Durante esta temporada de campo, estaba previsto analizar la colección en su totalidad. Sin embargo, diversos factores, concretamente la expansión de las excavaciones, no me permitieron cumplir con este objetivo. Por lo tanto, la discusión en este informe deberá ser considerada como preliminar, y su finalización quedará en suspenso hasta que se completen lo que estimamos serán dos temporadas enteras más de trabajo de campo. Paralela a este proyecto, estaba la necesidad de guardar a buen recaudo y conservar la colección en un entorno seguro, temas a los que se les ha prestado suma atención. Este informe presenta los hallazgos de las excavaciones que se realizaron en 1999 en la Estructura N10-28, y presenta una discusión resumida de los elementos iconográficos encontrados en la colección. Esta es una de las pocas colecciones escultóricas del Maya Clásico Terminal, lo cual presenta una oportunidad única para estudiar la iconografía maya de una época de estabilidad en Lamanai, en un momento en que el resto de las tierras bajas pasaba por un período de decadencia.

Abstract

This research project centers on a collection of ca. 2000 polychrome fragments of modeled stucco that was once upper zone decoration of Structure N10-28 at Lamanai, Belize. This collection consists of a variety of motifs and decorative elements, including a central figure (an ahau), subsidiary elites, and supernatural figures associated with royal power. Small-scale excavations were undertaken along the western and southwestern faces of the structure to recover more stucco fragments and to clarify some architectural data. During this field season, it was planned to fully analyze the complete collection. However, a variety of factors, namely expansion of excavations, did not allow me to complete this objective. Therefore, the discussion in this report should be considered preliminary, pending completion in an estimated two more full field seasons. Concomitant to this project was the need to safely store and conserve the collection in a secure environment, which has now been largely addressed. This report presents the findings of the 1999 archaeological excavations on Structure N10-28, and presents a summary discussion of iconographical elements found in the collection. This is one of the few collections of Terminal Classic Mayan sculpture, presenting a unique opportunity to study Maya iconography at a time of stability for Lamanai, while the rest of the Lowlands was in a period of decline.

Entregado el 1 de febrero del 2000, las preguntas podrán dirigirse a:
Thomas Mark Shelby
Museos de la Universidad de Alabama
shelb001@bama.ua.edu (o) thomasmshelby@hotmail.com



Figura 1. Excavaciones en proceso en la Estructura N10-28, mirando hacia el noreste.

Sección 1: Introducción

Durante las temporadas de campo 1981 y 1982, el Proyecto Arqueológico Lamanai del Museo Real de Ontario recuperó una gran colección de fragmentos policromos de estuco modelado de la zona superior de la Estructura N10-28, en un estrato de material de demolición de construcciones. En julio de 1998 realicé un estudio exploratorio de la colección con el objeto de determinar la factibilidad de emprender investigaciones arqueológicas e iconográficas más intensivas. En septiembre de 1998 presenté a la Fundación para el Avance de los Estudios Mesoamericanos, Inc. (FAMSI), una solicitud de beca, la cual fue aprobada en diciembre de 1998. El subsidio debía aplicarse a la financiación de un análisis preliminar de la colección, al igual que de excavaciones menores en la Estructura N10-28, todo lo cual se resume en este informe.

La estructura N10-28 se encuentra en la Plaza N10-3 ([Figura 1:1](#) y [Figura 1:2](#)), un conjunto de edificios residenciales y administrativos de élite que datan del Clásico Tardío y Terminal. Como los mayas son bien conocidos por realizar numerosas modificaciones arquitectónicas en edificios preexistentes, la estructura y su fachada fueron parcialmente cortadas con el objeto de dejar lugar libre para construcciones posteriores durante el Clásico Terminal. Los restos de la fachada quedaron esparcidos

por la estructura, y fueron subsecuentemente enterrados. Los fragmentos de estuco varían en tamaño, desde los que son menores a los 2 cm² hasta la gran cabeza de un ser sobrenatural que mide alrededor de 36 cm de largo. Se observan numerosas formas y perfiles antropomórficos, muchos de los cuales son de mayor tamaño que el natural, elementos similares a glifos, bordes, fragmentos de tocados, imágenes de saurios, seres sobrenaturales, y una cantidad de otros motivos iconográficos y formas decorativas. El color está presente prácticamente en todas las piezas, entre ellos el rojo, el azul claro, el azul oscuro, el amarillo, el negro, el blanco, el verde y el naranja. Muchos de estos fragmentos contienen hematita especular dentro de la pintura. Cuando el análisis iconográfico y estilístico haya quedado completado, seguramente representará una contribución de importancia para el arte maya del Clásico Tardío y Terminal.

El Sitio de Lamanai

El sitio de Lamanai está situado en el centro-norte de Belice ([Figura 1:3](#)) en el distrito de Orange Walk, contiguo a la actual aldea de Indian Church, así llamada por las cercanas ruinas de la iglesia. Está ubicado en la ribera oeste de New River Lagoon, que tiene aproximadamente treinta kilómetros de largo y alrededor de dos kilómetros de ancho. El New River, o Dzuluinicob, desagua en la Bahía de Chetumal, cerca de las ruinas de Cerros. El área que se encuentra sobre el lado este de la laguna está compuesta por amplias extensiones de matorrales achaparrados, algunas de las cuales se inundan en forma estacional o permanente. El área que rodea a Lamanai es relativamente alta en comparación, y la región más allá está caracterizada por suaves colinas onduladas de piedra caliza ([Figura 1:4](#)).

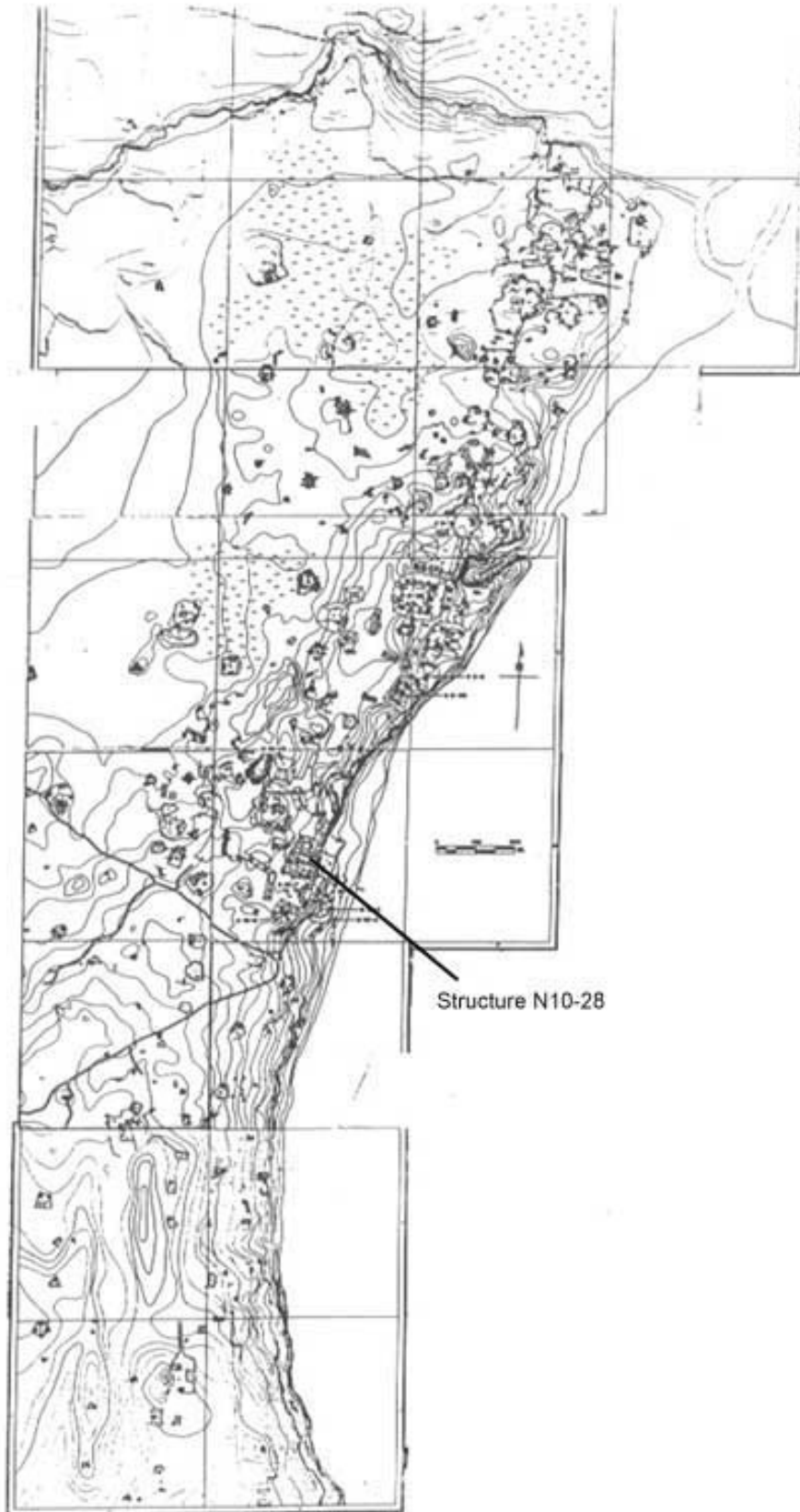


Figura 1:1. Mapa del Sitio de Lamanai (tomado de Pendergast 1985:92).

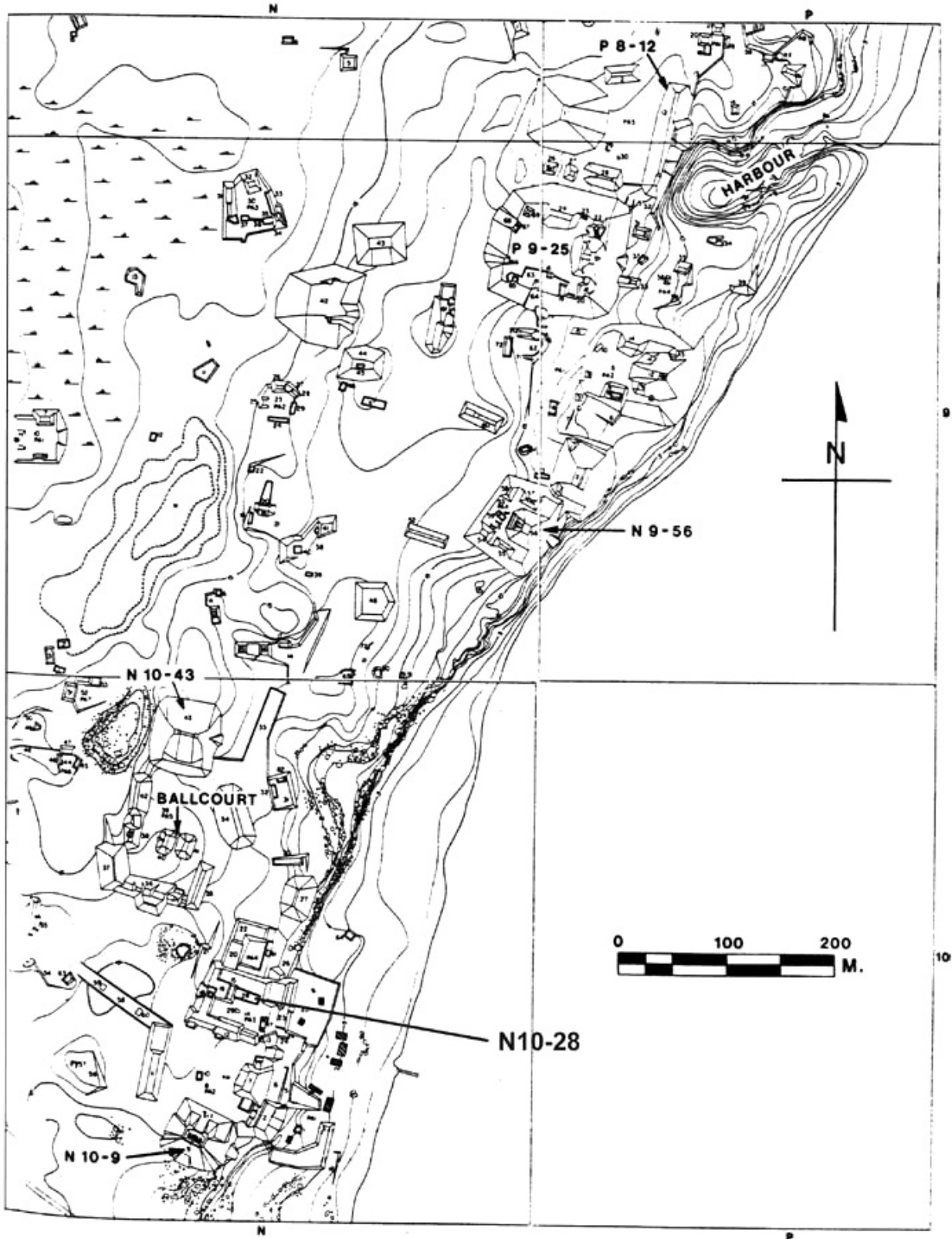


Figura 1:2. Mapa del área central de Lamanai, en el que se observa la ubicación de la Estructura N10-28 (tomado de Pendergast 1981:33).

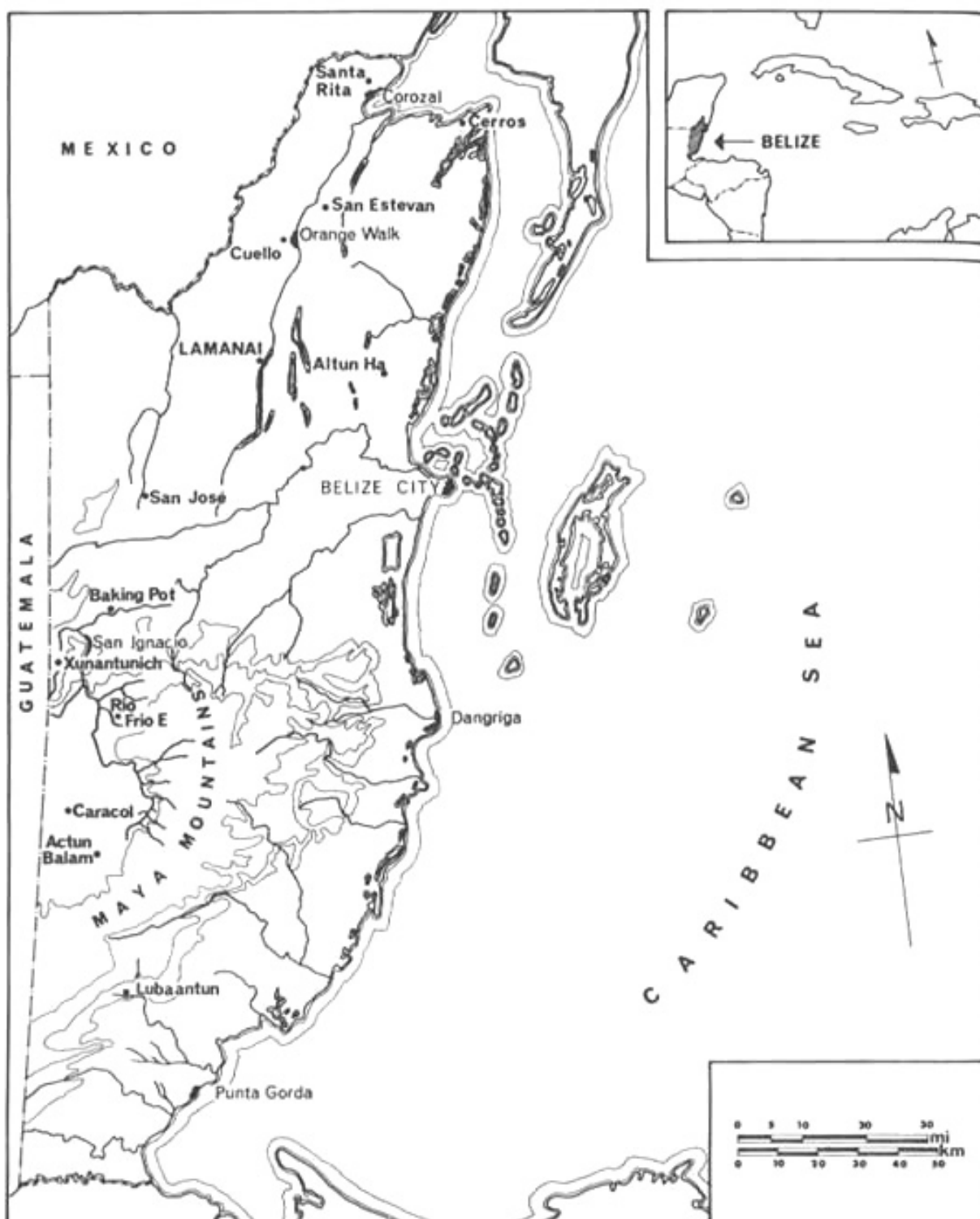


Figura 1:3. Mapa de Belice, en el que se observa la ubicación de Lamanai (tomado de Pendergast 1981:30).

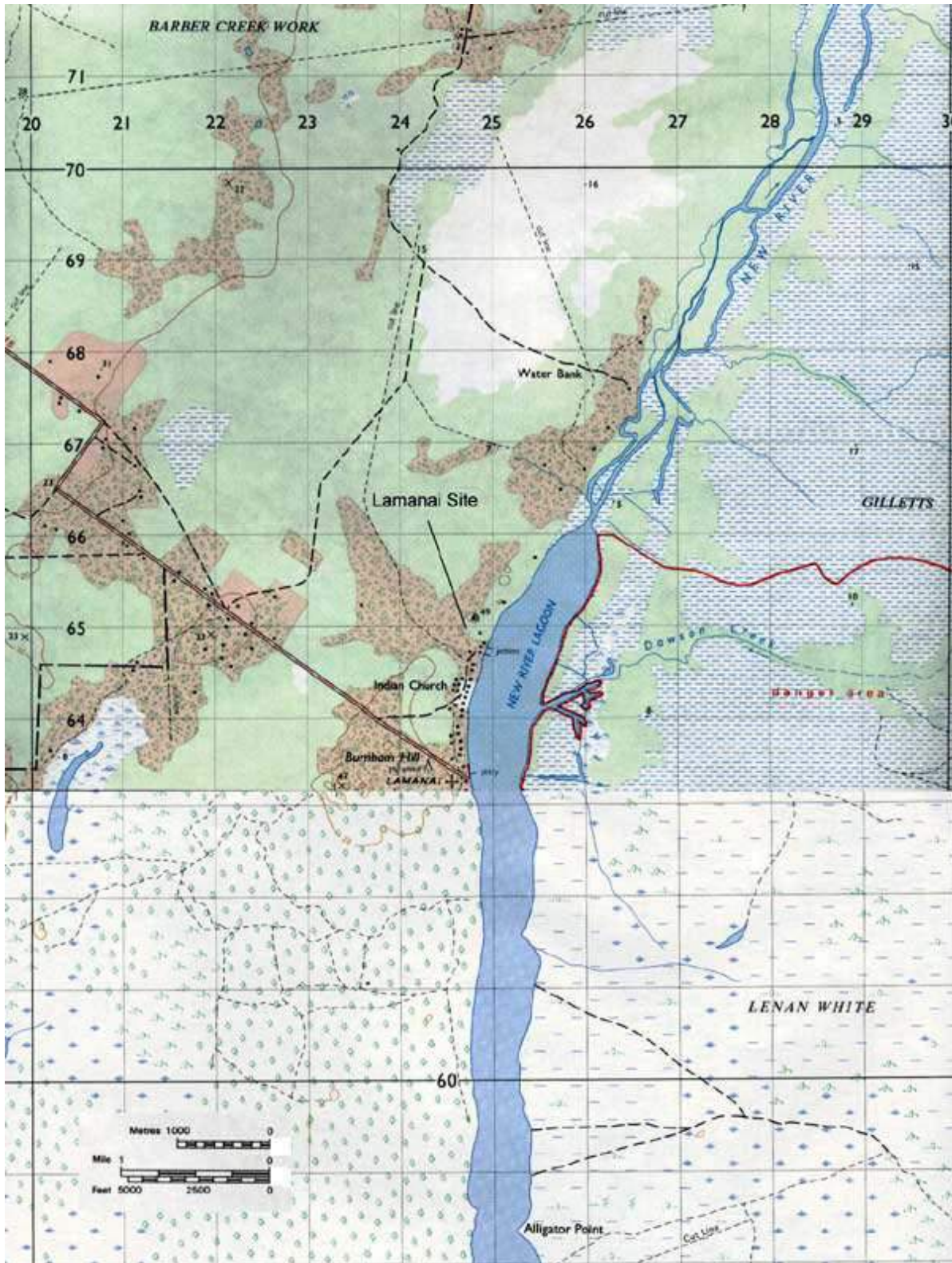


Figura 1:4. Dos cuadrángulos topográficos del gobierno, en los que se observa el área general en torno a Lamanai (Láminas #10 (1994) y #15 (1975), Ministerio de Desarrollo de Ultramar y Ministerio de Defensa, Reino Unido).

El núcleo del sitio forma la porción central de la Reserva Arqueológica Lamanai, administrada por el Departamento de Antropología de Belice. Este parque de 950 acres también funciona como reserva natural, y es uno de los pocos grandes espacios de tierra del área que no se cultiva. En consecuencia, la Reserva alberga numerosas especies de flora y fauna, entre ellas una variedad de aves tropicales y varias familias de monos aulladores. La vida marina incluye a los cocodrilos, algunos de los cuales, según se sabe, miden más de trece pies de largo, y habitan en la laguna y en las áreas pantanosas de los ríos.

El antiguo centro del sitio de Lamanai cubre aproximadamente 4.5 kilómetros cuadrados y contiene 718 estructuras. El modelo de asentamiento no es el habitual, y no se parece a ninguno que haya sido encontrado en otros sitios mayas. En lugar de un agrupamiento/s ceremonial centralizado, Lamanai se extiende por la costa de la laguna en una franja ininterrumpida que va de norte a sur (Pendergast 1981:32). La planta de este sitio poco usual presenta agrupamientos de desarrollo temporal, con estructuras del Período Formativo generalmente ubicadas en el sector norte del sitio, y a medida que uno avanza hacia el sur, las estructuras se van haciendo progresivamente más tardías en el tiempo, culminando con la iglesia española ubicada en el sector del extremo sur.

Debido a su marcada profundidad temporal, Lamanai presenta una oportunidad única para estudiar la evolución cultural maya. La información indica un período ocupacional ininterrumpido desde el 2000 a.C. hasta el siglo 17 d.C. Lamanai también es único por ser uno de los pocos sitios de los cuales tenemos su nombre precolombino, Lama'an/ayin, que se traduce como "cocodrilo sumergido", lo cual queda también comprobado por la imaginería de saurios que se encontró a lo largo y ancho del sitio, y en una variedad de contextos diferentes (Pendergast 1981:32, 38).

Una de las estructuras más significativas del sector norte de Lamanai es la Estructura N9-56 ([Figura 1:5](#)). Esta estructura de 17 m de altura bordea la laguna, y data del Formativo y del Clásico Temprano. Dos tumbas fueron descubiertas aquí, una en el eje principal de la estructura y la otra dentro de la plataforma de apoyo que sostiene a N9-56 y las estructuras que la flanquean. El aspecto más notable de esta estructura es su escultura arquitectónica. En la parte posterior de la estructura principal se descubrió una gran mascarón y un panel que recuerdan a los que se hallaron en Cerros. En la parte frontal de la estructura secundaria también hay grandes mascarones modelados en estuco gris, y que están a los lados de la escalinata principal. Estos mascarones probablemente representen a un antiguo gobernante, en cuyo tocado se advierte imaginería de cocodrilos (Pendergast 1981:36-40).

Otras estructuras notables del sector del Formativo incluyen a P8-12, una larga plataforma sin superestructura que tiene 97 m de largo en su parte superior. Muy probablemente haya sido un puerto con lugares de almacenamiento, por estar ubicada junto al área del antiguo fondeadero (Pendergast 1981:40). Un conjunto arquitectónico que llama la atención es P9-25, ubicado cerca del puerto. Se trata de una acrópolis de

grandes dimensiones que mide 90 m por 110 m en su parte superior, y que tiene 18 m de altura. En su cima hay varios edificios que tienen entre 9 y 10 m de altura (Pendergast 1981:34). En el extremo de la parte norte del sitio se encuentra un chultún de tres cámaras, excepcionalmente grande, que arrojó numerosas vasijas fragmentadas e intactas del Formativo (Pendergast 1981b:62). Más hacia el norte hay extensas áreas de campos cultivados.



Figura 1:5. Estructura N9-56, con mascarón en la parte inferior a mano derecha de la estructura (Fotografía de Garry Rowell).

Yendo hacia el sur en dirección al centro del sitio se encuentra la Estructura N10-43 ([Figura 1:6](#)), que es el edificio más alto de Lamanai con 33 m de altura. La estructura primaria data del Formativo Tardío, y tenía una escalinata tripartita flanqueada por grandes mascarones, con una disposición en tríada de falsos templos en su cima. Durante el Clásico Tardío, N10-43 fue modificada, lo que implicó unir las escalinatas del frente en una sola escalinata, despejar la cima, y agregarle una estructura baja que abarcó una de las terrazas del frente. Tres depósitos ayudaron a fechar la estratigrafía estructural, el segundo de los cuales fue fechado para el siglo segundo a.C. (Pendergast 1981:40-42).

Dentro de la plaza que está frente a la Estructura N10-43 se ubica el único juego de pelota. Es más bien tardío, y data del siglo nueve d.C. Es muy pequeño, con sus extremos abiertos, y exhibe algunos elementos constructivos poco habituales. En el centro del campo de juego hay un marcador grande y redondo. Debajo de esta piedra

había un depósito que contenía una vasija con tapa, dentro de la cual se encontraban dos vasijas en miniatura, jades pequeños, y objetos de concha, reposando sobre un fondo de 9.7 cc de mercurio. Rodeando esta plaza se encuentran algunas estructuras y piedras de gran tamaño, con glifos tallados inusualmente grandes.



Figura 1:6. Estructura N10-43, la más alta de Lamanai. Nótese los restos de mascarones en el ángulo inferior a mano derecha.

Aún más al sur se halla la Estructura N10-27, un edificio piramidal grande, más bien bajo, que data del Clásico Medio. En los escalones más bajos de esta estructura, y boca abajo, se encontró la Estela 9 que representa al Señor Concha Humeante de Lamanai, y que sigue los cánones artísticos del Clásico Medio (Budet 1988:31). A una corta distancia más hacia el sur está el área de plaza N10-3, también conocida como "Ottawa". Se trata de un gran patio rodeado por algunas estructuras bajas. Inmediatamente al sur de esta área hay una gran plaza abierta y la Estructura N10-9.

La Estructura N10-9 ([Figura 1:7](#)) fue construida en el Clásico Temprano y se eleva a 19 m de altura. Su forma más temprana tenía una plataforma apoyada sobre una terraza inferior que sostenía un templo. En el período Clásico Tardío se construyó una nueva escalinata, nuevos laterales de la escalinata, y un templo más grande. Un depósito asociado con esta modificación contenía una máscara de mosaicos de jade. La parte frontal de esta estructura se mantuvo hasta el Postclásico Medio. En el siglo 12 d.C. fue nuevamente modificada con el agregado de nuevos laterales para las escalinatas, sugiriendo un continuum de ritos y formas desde el Clásico hasta el Postclásico. La estructura fue completamente abandonada en el siglo 15, y se rompieron y

desparramaron sobre los escalones varios incensarios y "cálices" de Lamanai (Pendergast 1981:34-35, 43-44).



Figura 1:7. Estructura N10-9, fotografía tomada desde el área de Plaza N10-3.

El centro Postclásico de Lamanai está situado sobre la orilla de la laguna y al este de la plaza N10-9. Varias estructuras de esta área muestran afinidades con el norte de Yucatán, tanto en su arquitectura como en sus cerámicas. Estas pequeñas estructuras contenían numerosos enterratorios de estilo Postclásico, al igual que piezas de oro y cobre (Pendergast 1981:44-49).

Las evidencias de una ocupación continua surgen de las dos iglesias españolas del siglo diecisiete ([Figura 1:8](#)), ubicadas aproximadamente a un kilómetro al sur del centro postclásico de Lamanai. El ábside de la iglesia era de mampostería, mientras que la nave había sido construida con materiales perecederos. La iglesia fue quemada en 1641 durante una rebelión maya. Al sur de la iglesia, un montículo del Postclásico fue modificado y usado como cementerio para los mayas cristianos. Lo que quedó de la

estructura prehispánica encima de este montículo es arquitectónicamente muy similar a las estructuras del Postclásico Tardío de la costa este de Quintana Roo, México.

A principios del siglo 18, la población había declinado y el centro del sitio fue virtualmente abandonado, aunque los mayas todavía continuaron ocupando el área. En el siglo 19, los británicos construyeron un ingenio azucarero, cisternas, y otras estructuras asociadas con dicho emprendimiento, pero que fueron abandonadas en un lapso de treinta años



Figura 1:8. La segunda iglesia española de Lamanai.

El Proyecto Arqueológico Lamanai

Trabajos Anteriores

Hasta 1974, las investigaciones en Lamanai fueron como mucho esporádicas, con breves visitas realizadas por Thomas Gann, J.E.S. Thompson, William Bullard, y Thomas Lee. Antes del presente siglo, los últimos relatos del sitio fueron aquellos escritos por los sacerdotes españoles Fuensalida y Orbita (franciscanos), poco después de que los rebeldes mayas quemaran la iglesia en 1641 (Pendergast 1981).

En 1974, el Museo Real de Ontario (ROM, Royal Ontario Museum) comenzó un proyecto arqueológico en Lamanai bajo la dirección del Dr. David Pendergast, también

del ROM. El sitio fue elegido para llevar adelante estudios intensivos por varias razones. La primera tenía que ver con la presencia de una iglesia española del siglo dieciséis, lo cual indicaba una ocupación histórica (Pendergast 1981:29). La segunda era la presencia de gran cantidad de arquitectura monumental, lo que señalaba la presencia de una comunidad importante y numerosa durante el Clásico. De este modo, se esperaba que las excavaciones pudieran proporcionar información referente a ese extenso período de tiempo que era palpable para Lamanai (Pendergast 1981:31).

Las excavaciones se sucedieron hasta 1986, y varias áreas dentro del sitio fueron excavadas intensivamente, mientras que las estructuras importantes se estabilizaron y consolidaron. En 1979, la Dra. Elizabeth Graham, por aquel entonces Comisionada Arqueológica de Belice, se unió al proyecto y continuó en él hasta su conclusión. Entre 1974 y 1976 se mapeó la totalidad del sitio bajo la dirección del Dr. H. Stanley Loten, de la Universidad de Carleton, quien también actuó como el arquitecto del proyecto. En 1988, comenzó un programa de cuatro años de restauración y desarrollo, a cargo del gobierno de Belice.

En 1996, se iniciaron excavaciones menores en un sitio conocido como Lamanai Sur, un área residencial de élite cerca de tres kilómetros hacia el sur del sitio principal. Dichas excavaciones fueron dirigidas por el Dr. Herman Smith, conjuntamente con escuelas de campo operadas por el Centro Lamanai de Investigaciones de Campo (LFRC, Lamanai Field Research Centre), ubicado en la Posada de Frontera Lamanai, en Indian Church. Las excavaciones continuaron en Lamanai Sur a lo largo de 1997, y Smith fue reemplazado por la Dra. Elizabeth Graham, del ROM, como Investigadora Principal. A partir de 1998, las excavaciones realizadas por las escuelas de campo y los investigadores nuevamente se concentraron en el centro principal de Lamanai y en el sitio de la iglesia española. Me uní al proyecto en 1997 en carácter de estudiante de la escuela de campo, y he permanecido en el proyecto desde entonces. En 1998, a continuación de las excavaciones en las Estructuras N10-27 y N12-12, comencé a trabajar con la colección de estucos de la Estructura N10-28.

La Temporada de Campo 1998

Como el tiempo para revisar la colección estaba limitado a dos semanas, la tarea principal se concentró en separar todo aquello que pudiera encontrar en la bodega, para clasificar rápidamente las piezas por motivo, y para tomar notas generales y dibujar bocetos de las piezas más elaboradas. Básicamente, se trató de un reconocimiento exploratorio de la colección, que habría de proporcionar la información que hacía falta para que se decidiera si valía la pena llevar adelante nuevos análisis o no.

La bodega de Lamanai (véase [Anexo 1](#)) es una estructura de concreto relativamente pequeña, con un techo de metal y unas pocas ventanas, que alberga muchos de los artefactos que se recuperaron durante el Proyecto Arqueológico Lamanai del ROM. Al igual que en muchas otras estructuras poco usadas en los trópicos, ésta se había

transformado en el lugar de residencia de numerosos murciélagos. Después del derrumbe de la bodega original ocurrido en 1991, el Departamento de Arqueología construyó un nuevo edificio y trasladó las colecciones al mismo. Muchas de las piezas de estuco fueron apiladas en dos grandes bateas metálicas llenas hasta rebasar sus bordes, en una caja grande y pesada de caoba ubicada sobre uno de los estantes, y en dos cubetas de cinco galones. También se encontraron varias piezas sueltas, dispersas por las estanterías. Muchas de las piezas debieron ser limpiadas de polvo, tierra, dermatoesqueletos de escorpiones, y guano de murciélago.

Todas las piezas que se pudieron ubicar en ese momento en la bodega fueron trasladadas a la estructura contigua y prácticamente vacía del Departamento de Arqueología, y desplegadas sobre el piso y sobre las tres camas con marcos de acero, a fin de facilitar la clasificación ([Figura 1:9](#) y [Figura 1:10](#)). Aproximadamente quince de las mejores piezas estaban en el museo, ubicado a unas pocas decenas de metros de los edificios del Departamento de Arqueología. Estas piezas también fueron trasladadas para su procesamiento. Si realizaron ilustraciones de campo, se hicieron mediciones de aproximadamente las veinte mejores piezas de la colección, y también se tomaron fotografías a color y en blanco y negro de algunos de los fragmentos.



Figura 1:9. Clasificación inicial de la colección de estucos en 1998.



Figura 1:10. Clasificación inicial de la colección de estucos en 1998.

En total, se procesaron alrededor de seiscientas piezas, la mayoría de las cuales fueron regresadas a la bodega sin numerar y/o sin clasificar. Algunas de éstas eran fragmentos no descriptivos de estuco, mientras que otras presentaban superficies terminadas, aunque eran demasiado pequeñas o ambiguas para poder ser clasificadas de alguna manera. Se pesó a granel en una balanza rudimentaria, y el peso aproximado de todo lo que pudimos encontrar fue de 483 libras.

La colección fue dividida en categorías generales, como por ejemplo bordes, formas antropomórficas, patrones de tocados, superficies planas pintadas, orejeras, y una categoría ubicua de objetos varios. Hacer una división por forma general y/o patrón fue el objetivo principal, y no el significado iconográfico. Se encontraron algunas piezas que hacían juego y se las unió nuevamente unas con otras. Vimos que algunas piezas eran similares a otras, pero no pudimos hacer coincidir las roturas. También notamos que por lo menos quince piezas estaban asociadas entre sí y representaban una figura que tenía un brazo extendido.

Se implementó un sistema de catalogación provisorio para usar como referencia en las notas de campo, y muchas de las piezas fueron numeradas por su número de lote y por un número único de artefacto. Se numeraron en total 176 piezas. El número de lote de las piezas de estuco que se recuperaron en 1981 y 1982 es LA 1103. Todas las piezas fueron devueltas a la bodega dentro de nuevas bateas de plástico cubiertas con plásticos. Algunos de los trozos, además, fueron guardados en bolsitas para su mejor

protección. El último día en el campo lo pasamos instalando aproximadamente treinta y ocho de las piezas mejores y más representativas en el museo, en las estanterías recientemente vaciadas.

Diseño de la Investigación y Objetivos

Este proyecto es un ejemplo de cómo los diseños de proyectos se ven constantemente modificados a medida que transcurren las temporadas de campo. Las dos semanas de trabajo en 1998 fueron exploratorias, a fin de determinar la viabilidad de continuar avanzando con el proyecto. En ese momento se decidió que valía la pena seguir con el proyecto, y se hicieron planes para analizar y registrar la colección en forma completa durante la siguiente temporada de 1999. Por esos días, yo estaba actuando bajo la presunción que las piezas retiradas de la bodega representaban virtualmente todo lo que se había recuperado en el campo.

Se le presentó a FAMSI una solicitud de fondos para financiar una temporada de investigaciones de campo. Los objetivos de este proyecto de investigación comprendían tres áreas: (1) procesar, conservar, almacenar y reportar la colección, (2) analizar la iconografía de la colección, y (3) realizar excavaciones en pequeña escala en y alrededor de la Estructura N10-28, a fin de aclarar algunos datos arquitectónicos.

Las excavaciones en la Estructura N10-28 habrían de consistir en dos operaciones: (1) abrir una trinchera, de aproximadamente cuatro metros de largo, ubicada en el ángulo noreste de la estructura, para determinar si los lados norte y este contenían esculturas en sus fachadas, y (2), la remoción de al menos un metro del núcleo de la plaza para recuperar otras piezas escultóricas. Los primeros días de la temporada, que estaba proyectada para tener una extensión de seis semanas, consistirían en la excavación de la Estructura N10-28, como se dijo más arriba, aproximadamente con cinco días completos de trabajo dedicados a cada trinchera. Las siguientes cuatro semanas y media, estarían dedicadas al análisis de la colección completa.

Sin embargo, las condiciones en el campo y problemas de tipo logístico modificaron marcadamente los planes para la temporada 1999. El plan original de darle a cada pieza un único número de artefacto pronto se transformó en un problema embarazoso y difícil de manejar. Además, un colega encontró guardadas en la bodega al menos ocho sacos de harina repletos de estucos. En estos sacos aparecieron algunas piezas muy hermosas, que aumentaron el tamaño de la colección a bastante más de mil fragmentos. Por otro lado, también se encontraron algunos números de lotes de artefactos que no eran de estuco de las excavaciones de 1981.

Las excavaciones que fueron planificadas originalmente se llevaron a cabo, con la excepción de la localización del ángulo noreste de la estructura, lo cual se pospuso debido a problemas logísticos. Además, una escuela de campo sobre arquitectura, que dirigían la Dra. Elizabeth Graham y el Dr. David Pendergast, se trasladó de la Estructura N10-27 a las N10-28 y N10-15, puesto que estas estructuras constituían un

mejor laboratorio para tratar cuestiones arquitectónicas específicas. Paralelamente, Claude Belanger, quien había trabajado en Lamanai durante el proyecto original del ROM y que estaba colaborando con la escuela de campo, comenzó unas operaciones que con el tiempo terminaron en la remoción de aproximadamente 100 toneladas de núcleo de la plaza, que dejaron a la vista grandes cantidades de estucos y otros artefactos. Esta inesperada extensión del proyecto, aunque muy apreciada, junto con mis excavaciones originales, han permitido la recuperación de otros mil fragmentos y de un importante volumen de cerámicas y otros artefactos.

Con todos estos cambios y extensiones sobre los planes originales, los alcances del proyecto se habían ampliado. Llevará al menos dos temporadas más de trabajo de campo analizar en su totalidad y registrar los fragmentos de estuco, al igual que analizar las cerámicas y los demás artefactos. Además, tengo abundantes razones para creer que hay más trozos de la fachada en el lado este de la estructura, y que en alguna medida, las excavaciones en esta área resultarían provechosas no sólo para recuperar más piezas escultóricas sino también para obtener más información arquitectónica.

Aparte de la iconografía, se ha planteado que esta estructura puede haber sido el Popol Na de Lamanai, basados en una serie de razones que serán discutidas con mayor profundidad. En retrospectiva, los eventos de esta última temporada de campo han sido clarificadores y optimistas, y me han permitido planificar mi metodología y determinar la amplitud del trabajo para las siguientes temporadas de campo. La primera temporada completa de trabajo de campo sobre la fachada de estuco de la Estructura N10-28 de Lamanai es el tema de este informe, cuyos distintos aspectos se detallan en las secciones que siguen.

Construcciones Teóricas

Es necesaria una breve discusión sobre los puntales teóricos que generalmente dan forma y son la guía de un proyecto como éste. Hemos utilizado a dos importantes teóricos de la historia del arte, Erwin Panofsky y George Kubler. También hemos tomado ideas de otras personas. Por lo general, hay dos escuelas de pensamiento para abordar el estudio del arte prehistórico: la escuela configuracional de Kubler, y la escuela etnológica de Willey y casi todos los arqueólogos mesoamericanistas, aunque los primeros abordajes a la iconografía surgieron de Panofsky. La escuela configuracional sostiene que la interpretación debería quedar reducida a los agrupamientos iconográficos de un período dado, a fin de evitar la disyunción de significado y forma. La escuela etnológica asume que las formas y los significados simbólicos son los mismos si la cultura en sí misma no es cambiada. Kubler, al usar el Principio de Disyunción de Panofsky, plantea que la disyunción de forma y significado es más común que la continuidad.

Uno de los teóricos más importantes de la historia del arte, Erwin Panofsky, definió tres niveles de significado que están involucrados en el abordaje iconográfico. Sus tres

niveles de significado son: (1) el sujeto de un tema principal o natural, (2) secundario o convencional, y (3) significado intrínseco o contexto. El primer nivel está subdividido en factual y expresional, como en las representaciones de objetos, la relación entre objetos y eventos, y las cualidades expresivas del objeto. Este nivel es el de las formas puras y contiene un significado principal (o natural). Estas formas puras se llaman motivos artísticos, lo cual constituye una descripción pre-iconográfica.

En el segundo nivel, los motivos artísticos y sus combinaciones están conectados con temas o conceptos. Las imágenes son motivos con un significado secundario o convencional. Éste es el nivel del análisis iconográfico, donde la materia sujeto de los temas y conceptos es el foco de la iconografía propiamente dicha. Sin embargo, es necesaria una correcta identificación de los motivos para poder realizar un análisis iconográfico correcto (Panofsky 1972:6).

El tercer nivel tiene que ver con el significado intrínseco de una imagen. A éste se llega a través del estudio del "principio subyacente que revela la actitud básica de una nación, un período, una clase, una religión o una creencia filosófica -calificada inconcientemente por una personalidad y que se condensa en un trabajo" (Panofsky 1972:7).

Por principio, una descripción preiconográfica correcta se basa en nuestra experiencia práctica, o en "leer lo que vemos". Pero esto no significa necesariamente que sea correcto (Panofsky 1972:9). El análisis iconográfico, sin embargo, requiere un conocimiento de los temas y conceptos. Él también advierte que el conocimiento de los temas y conceptos tampoco significa necesariamente un análisis iconográfico correcto. Es necesario un conocimiento intrínseco, más que un saber superficial, para la interpretación de los valores simbólicos y del significado intrínseco o del contenido, o lo que Panofsky define como una "intuición sintética" (Panofsky 1972:14-15). Comparando todas las otras obras y decoraciones del período, podemos llegar a un significado intrínseco.

Por otro lado, George Kubler defiende el Principio de Disyunción de Panofsky. El concepto de disyunción niega la mayoría de las analogías etnológicas por su énfasis en la discontinuidad, y proporciona una explicación para la compleja mecánica del cambio cultural (Kubler 1975:762). El argumento más importante de Kubler está en contra de la visión simplística de los arqueólogos según la cual Mesoamérica era un gran sistema cultural que no experimentó cambios substanciales en su sistema simbólico desde el Formativo hasta la Conquista (Kubler 1975:762). Se mostraba especialmente crítico con respecto a Gordon Willey, quien enfatizaba la visión antropológica de una unidad cultural y el pluralismo cultural del historiador del arte. Sin embargo, Kubler asevera que hay tres suposiciones incorrectas de la antropología: el arte no refleja la vida, no necesariamente es indicativo de la naturaleza, y el arte no puede ser explicado ni por textos ni por informantes (Kubler 1975:766).

El abordaje de Kubler para con el arte maya es el de su estudio contextual. Si estos temas consisten en motivos que se reconocen como objetos y sucesos, entonces los motivos de este grupo deberían proporcionar la información sobre el texto entonces no

decifrado que enmarca a la imagen. Para Kubler, la imagen tiene más información que los glifos. Los motivos en sí mismos pueden componer un tema lleno de significado, pero no todos los motivos están plenos de significado porque algunos no pasan de ser una ornamentación (Kubler 1969:5). Kubler también sostiene que durante una cultura de larga duración, las versiones tempranas y tardías de un tema varían (Kubler 1969:7). La frecuente representación temática durante un extenso período de tiempo indica una fijeza de significado, pero cuando hay distintos sistemas simbólicos, la continuidad es poco probable (Kubler 1969:8). Esta es la disyunción de Panofsky.

Kubler hace énfasis en varios puntos principales. La estructura y significado de una forma son necesarios antes de que su desarrollo pueda ser estudiado, y los significados y las relaciones se entienden con mayor facilidad en los ejemplos tardíos que en los tempranos (Kubler 1969:47). Kubler sostiene que "los dos axiomas del método iconográfico son (1) que una forma repetida con frecuencia puede adquirir diferentes significados con el paso del tiempo, y (2) que diferentes formas visuales pueden transmitir un significado duradero". La disyunción es un modo de renovación por medio del cual una cultura exitosa hereda nuevos significados a las antiguas formas, o nuevas formas a los antiguos significados (Kubler 1970:143).

La forma y el significado pueden entenderse con el estudio del estilo y la tradición, y las relaciones dentro de un estilo. Esto es lo que hace el método configuracional. Sin embargo, la analogía y la comparación es lo que origina el significado completo. Terence Grieder (1975:853), si bien está al tanto de la disyunción, considera que la arqueología y la historia pueden determinar eventos disyuntivos del pasado. Según el abordaje de Grieder, sólo a través de "un catálogo completo de imágenes, con el registro arqueológico que incluya las cerámicas, con conciencia de la evidencia de la disyunción, y con registros históricos y etnográficos que aporten un indicio de las tradiciones del contenido, podemos llegar a obtener descripciones razonablemente buenas de las culturas prehistóricas más recientes, y al menos incrementar la base de evidencias para especular sobre las remotas" (Grieder 1975:853-854).

Gordon Willey (1973), cuando discute sus puntos de vista sobre la iconografía mesoamericana, sostiene que el arte tiene dos tipos de significado: el general y el específico. Cuando un investigador determina un significado general, ese nivel es estético o superficial. El significado específico puede interpretarse de varias maneras, comprendiendo bien cómo es que el arte funcionaba dentro de un contexto cultural específico. La mayoría de los investigadores del arte precolombino tienen una conjetura metodológica básica, y dicha comprensión debe empezar con los relatos etnohistóricos para ir luego hacia atrás en el tiempo. Esto se basa en tres conjeturas. Dichas conjeturas son que Mesoamérica: (a) es una tradición cultural unificada, (b) tiene un sistema ideológico unificado, y (c) tiene una integridad de creencias y comunicación dentro de estos sistemas (Willey 1973:297-298). Kubler, por su parte, trata de hallar el significado en las analogías generales con referencia a otras culturas, y no a culturas específicamente mesoamericanas (Willey 1973:298).

Los arqueólogos procesuales han reconocido los peligros de la disyunción entre el presente etnográfico y el pasado arqueológico, por lo que prefieren una analogía

comparativa general y evitan argumentos específicamente históricos (como por ejemplo Binford). Parecería que el foco de la arqueología es la información ecológica, técnica y económica, y que entonces el arte no es relevante. Sin embargo, el arte y la arquitectura están entre las piezas de información más importantes que nos legaron las culturas del pasado.

Esther Pasztory (1973) ha desarrollado el abordaje sintético, que es una muy buena reconciliación entre los abordajes desiguales de la historia del arte y la arqueología. Este método involucra a ambas disciplinas, y supuestamente debería producir los mejores resultados. Su abordaje sintético consta de cuatro pasos: (a) análisis de los motivos, (b) comparación de los motivos con motivos de otras culturas mesoamericanas, (c) el uso de textos aztecas y españoles, y (d) la etnografía moderna. Este abordaje llega más lejos que el análisis contextual elemental (Pasztory 1973:150). De todos modos, considero que los dos primeros son los más importantes, y cuanto más se aleje del presente la cultura en cuestión, el tres y cuatro pasan a ser menos importantes. En esencia, yo clasificaría estos cuatro pasos según su nivel de importancia.

Hoy en día muchos investigadores del arte han condensado estos abordajes, que emplean en muchos niveles diferentes, especialmente con la forma en que se lee una imagen (véase Berlo 1983; Miller 1989). Básicamente, los nuevos eruditos que utilizan ambas tradiciones "usan un riguroso abordaje analítico que combina lo mejor del uso tradicional que hace la antropología de distintos textos, con el compromiso histórico del arte tradicional en cuanto a la primacía del objeto de arte" (Berlo 1983:6).

El presente informe debería considerarse el primero de una serie con respecto a este proyecto de investigación, puesto que aparentemente llevará varias temporadas más de trabajo de campo. En mi propio abordaje, tiendo a recurrir a todos los eruditos mencionados más arriba, y considero que mis propias inclinaciones teóricas están "a mitad de camino" entre estos extremos.

Especialmente en lo que tiene que ver con el abordaje sintético de Pasztory, este informe, en el mejor de los casos, deberá ser considerado como preliminar. El mismo se ocupa, fundamentalmente, del primer paso para un análisis iconográfico: la identificación de los motivos, las formas y los patrones dentro del corpus. Sin embargo, también sube un segundo escalón con algunas comparaciones muy generales de los motivos y formas de otros sitios.

Sección 2: Excavaciones Arqueológicas en la Estructura N10-28

El Grupo de Plaza N10-3

La Estructura N10-28 está ubicada en el grupo de plaza N10-3, un conjunto altamente complejo de residencias y estructuras de élite. Las estructuras que hoy están a la vista datan mayormente del Clásico Terminal ([Figura 2:1](#), [Figura 2:2](#), [Figura 2:3](#), y [Figura](#)

2:4) y representan versiones tardías de un conjunto que data al menos de una época tan temprana como el Clásico Medio (Pendergast 1986:231).

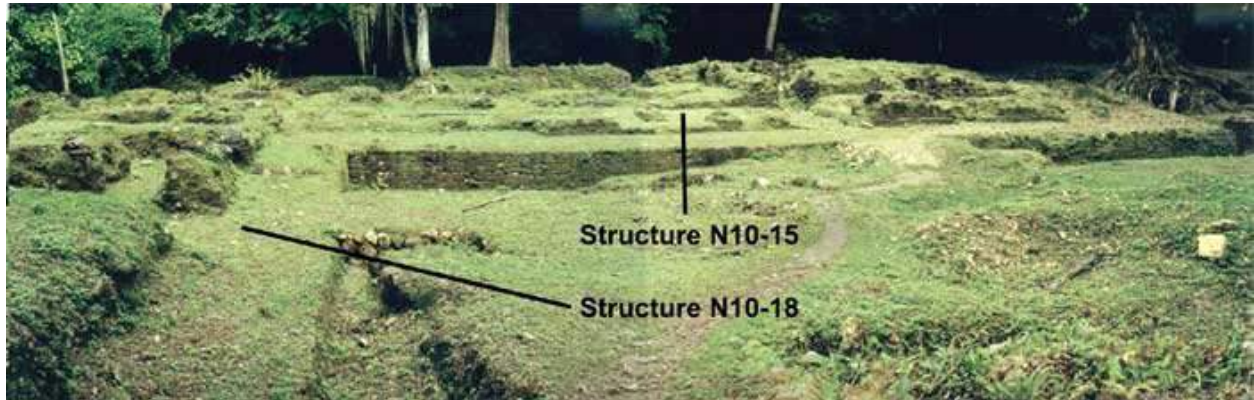


Figura 2:1. Vista panorámica de las Estructuras N10-18 (a la izquierda) y N10-15 (en el centro). La Estructura N10-28 está a la extrema derecha.



Figura 2:2. Estructura N10-18, detrás de la cual está la gran fachada del complejo de Plaza N10-3. La parte occidental de la Estructura N10-15 está a mano derecha.



Figura 2:3. Vista panorámica del complejo de Plaza N10-3, mirando hacia el nor-noreste.

Hacia fines del siglo nueve, el grupo constaba de una serie (al menos seis) de estructuras dispuestas alrededor de patios contiguos. Mientras que las tres estructuras orientales de este período son típicas del Clásico de Lamanai... la albañilería ha sido mayormente o completamente producto del reuso de estructuras anteriores. La parte occidental... se asemejaba a su contrapartida oriental en que consistía en tres estructuras, pero con la significativa diferencia de que las tres se asentaban sobre una plataforma común que limitaba el patio por tres lados. Mientras que las características de la albañilería son esencialmente las del Clásico, el cerramiento de un patio con una plataforma multipartita simple es un marcador del Clásico Terminal tardío y del Postclásico, en algunas partes del Yucatán (Pendergast 1986:231-232). Dos... parecen haber estado apoyadas directamente sobre la superficie de una gran plataforma subyacente, mientras las restantes se elevaron sobre plataformas de dos terrazas (Pendergast 1985:93).

El uso de piedras de revestimiento colocadas en forma vertical en los contraescalones de las escalinatas, la plataforma tripartita, que parece prefigurar a las de Yucatán, y el uso de una entrada con columnas, es un paso innovador por parte de los constructores de la ciudad (Pendergast 1986:232). En el Postclásico Temprano, este conjunto de estructuras habría de sufrir una transformación radical desde la mitad y hasta el fin del siglo diez.

Como paso inicial de las modificaciones, los constructores demolieron completamente las partes superiores de todas las estructuras con la excepción de una, y cubrieron los restos con parte del material usado para rellenar ambos patios hasta una profundidad de aproximadamente 2.5 metros, para así crear una única gran cima de la plataforma. Los lados de atrás parcialmente demolidos de las estructuras del norte fueron empalmados a una gran plataforma, con un volumen de alrededor de 3.000 metros cúbicos, mientras que el lado oeste de la plataforma tripartita fue revestida con una extensa fachada nueva, y se hicieron agregados a unidades de plataformas periféricas del grupo principal... La transformación del grupo de patio fue sin ninguna duda un esfuerzo de tanta magnitud que debió haber puesto en juego las energías de una enorme fuerza de trabajo a lo largo de un tiempo considerable. Los datos de toda una variedad de ofrendas en el núcleo del relleno del patio indican que este esfuerzo puede haber requerido buena parte del siglo. Durante el período, el único edificio que quedó del complejo primitivo, un edificio con muros de mampostería y techo de madera (Estructura N10-15), también estaba pasando por numerosas modificaciones internas y externas, mientras que en los extremos este y oeste de la nueva gran plataforma principal, los constructores erigieron estructuras residenciales que diferían radicalmente unas de otras, y de las que las precedieron. Las extensiones del norte del complejo probablemente fueron construidas poco después del relleno del patio, tal vez en más de una etapa, en tanto que la evidencia cerámica del núcleo del agregado oeste muestra que fue, casi con certeza, el último elemento de la modificación, construido en el siglo doce o después. El tamaño gigantesco de este esfuerzo es compatible con el hecho de que las construcciones anteriores debían haber causado el agotamiento de las fuentes de materiales para el núcleo, lo cual significa que la nueva construcción del grupo debe estar reflejando la presencia de una élite todavía plenamente capaz de organizar a la población para un emprendimiento masivo que probablemente se

extendió, entre una cosa y otra, por lo menos durante un siglo y medio. Que esto fue obra de una comunidad vigorosa y vital, con una visión muy clara de sus objetivos, está fuera de toda duda (Pendergast 1986:232-233).

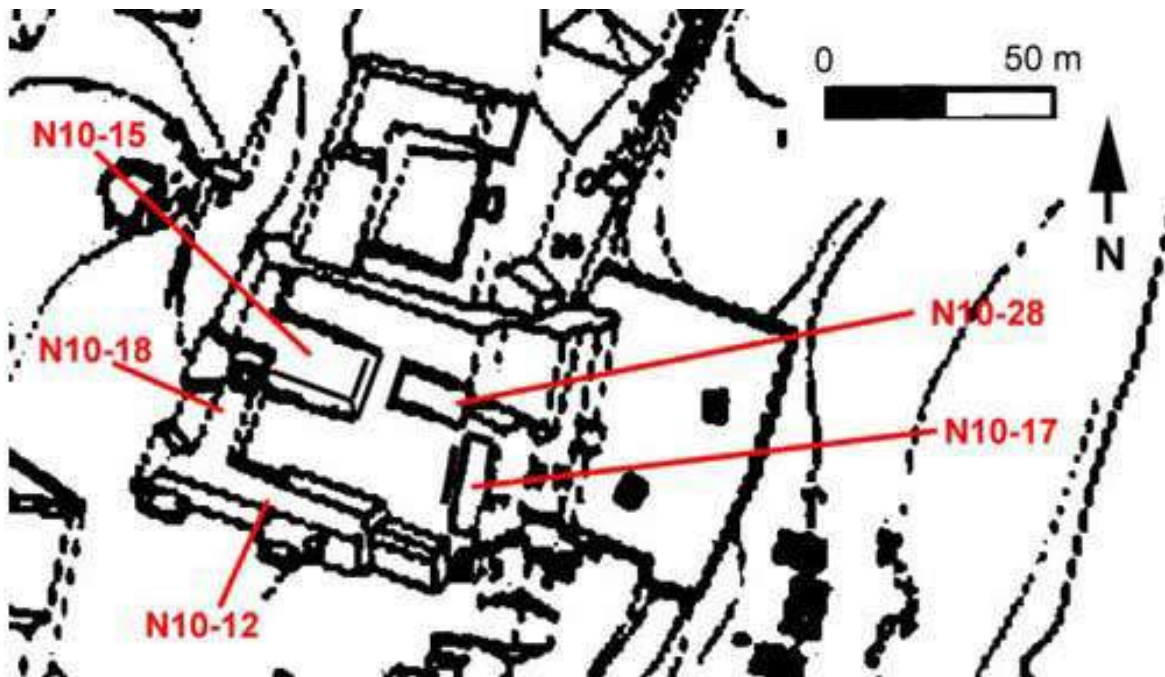


Figura 2:4. Mapa del grupo de Plaza N10-3 (modificado del mapa de Pendergast 1981:33).

Estructura N10-28

La Estructura N10-28 ([Figura 2:6](#) y [Figura 2:7](#)) es la estructura más pequeña del grupo N10-3, y ocupa el ángulo noreste del complejo. Probablemente fue el último gran agregado a este grupo, y fue construida alrededor del 925-950 d.C. "Su planta y los rasgos de la superficie exterior sugieren que la estructura no sirvió como vivienda, y que en todo caso puede haber funcionado como un elemento semipúblico del grupo, tal vez combinando un uso secular y ceremonial" (Pendergast 1985:93).

Durante el Proyecto Lamanai original del ROM, la Plaza N10-3 fue excavada durante las temporadas de campo de 1981 y 1982. Los trabajos sobre todo se concentraron en la remoción del núcleo, en un intento para dejar a la vista las fachadas de algunas de las estructuras que rodeaban a la plaza original. La Estructura N10-28 se descubrió mientras se efectuaban los trabajos en N10-17, casi a fines de la temporada 1981, por lo que no está dentro de la secuencia numérica del resto de las estructuras. Sólo las caras (frontales) oeste y sur de N10-28 quedaron al descubierto, y sólo una parte de su plataforma frontal. Se recuperaron grandes cantidades de estuco del nivel de la

demolición a lo largo de estos lados, como así también de la parte superior de la plataforma.

Esta estructura experimentó al menos una modificación de importancia, que involucró a la terraza frontal y no a la estructura principal propiamente dicha, aunque hubo algunas modificaciones menores en los recintos interiores. La estructura está compuesta por dos hileras de recintos que estaban techados con dos largas bóvedas. Desde julio de 1999, son nueve los recintos que se han excavado.



Figura 2:6. Fotografía de la Estructura N10-28 tomada antes de las excavaciones de 1999.

La subestructura N10-28 se aproxima muy de cerca a la superestructura en sus lados oeste y este, proyectándose sólo por su lado frontal u sur. Esta terraza parece haber experimentado dos fases de construcción. La terraza más antigua se ubicaba alrededor de la entrada central, y luego se la modificó extendiendo la terraza hacia los extremos oeste y este del edificio.

La subestructura, según se la ve en sus lados oeste y este, se caracteriza por una serie de pequeños rebajes y ángulos. Buena parte del yeso original, pintado de rojo, todavía está adherido a la cara de la subestructura y al piso de la plaza en algunas áreas. Estos claros rebajes no se continúan en la modificación de la terraza frontal, siendo la

mampostería de ésta última diferente y no tan uniforme. Si bien sin ninguna duda existen dos fases en la construcción de la terraza, no pudo determinarse la junta por donde han sido unidas.

La albañilería de la escalinata frontal de N10-28 es por lo general larga, más bien uniforme, y está formada por piedras colocadas en forma vertical. Sin embargo, el escalón superior está compuesto por piedras pequeñas colocadas en forma horizontal. Esta escalinata, que fue modificada una vez, está flanqueada por laterales de escaleras. Una trinchera axial que excavó Pendergast en 1981 y en la que no se encontró ningún depósito, reveló en cambio que N10-28 aparece antes que la parte superior de dos pisos de plazas (Pendergast, comunicación personal).



Figura 2:7. Vista de la Estructura N10-28, mirando hacia el este, con la Estructura N10-17 en el fondo. El núcleo que rellena el patio puede verse a la derecha.

Operaciones de Campo y Artefactos

En las secciones que siguen se describirá cada operación de campo y se presentará un listado de los artefactos asociados. A las excavaciones llevadas a cabo en 1999 en la Estructura N10-28, se les ha asignado un número general de operaciones para identificar las investigaciones arquitectónicas dentro del sistema del Proyecto

Arqueológico Lamanai. Este número, OP99-6, incluye las excavaciones realizadas por el autor en julio de 1999.

Se estableció un dato en el muro oeste de la Estructura N10-28, cerca del ángulo sudoeste de la estructura. Es un clavo una hilera más abajo y una piedra más atrás del rincón (10.5 cm abajo desde lo alto del muro y 19.5 cm al norte del ángulo sudoeste junto al muro oeste). Todas las mediciones verticales fueron tomadas a partir de este dato.

Además, se estableció un sistema de cuadrícula en toda la extensión del grupo N10-3, para redibujar el plano de la Estructura N10-28, como así también para mapear la totalidad del grupo como ejercicio para la escuela de campo. Para asegurar la continuidad del mapeo el año entrante, se establecieron tres puntos de referencia, en la forma de caños de aluminio rellenos de concreto.

Se instaló una plataforma para fotografía aproximadamente entre los 10 y 12 metros, sobre una enorme higuera estranguladora que está creciendo en el área noroeste de la Estructura N10-28. Esto se llevó a cabo clavando ramas cortadas al tronco del árbol, y podando otras ramas que bloqueaban algunas vistas en particular, y una vez seguros en esta especie de dosel en medio del follaje, se pudieron obtener algunas vistas amplias de las excavaciones.

Además, por momentos el proyecto parecía estar más relacionado con la ingeniería que con la arqueología, porque las personas necesitaban moverse con facilidad en torno a la estructura y transportar equipamientos y rocas. La necesidad de construir escaleras, rampas, y mecanismos de elevación a partir de la madera de la jungla representó una lección importante sobre planeamiento logístico y sobre cómo trabajar con recursos limitados.

Operación de Campo 1

Ubicación: Continuación de la remoción del núcleo de la plaza en el área comprendida entre las Estructuras N10-15 y N10-28 hacia los ángulos frontales de sus respectivas terrazas.

Objetivos: Había una serie de razones para excavar en esta área. La primera radicaba en remover un volumen suficiente del núcleo de la plaza como para ganar al menos un metro de superficie del nivel de demolición que está arriba del piso de la plaza. Dentro de este nivel de demolición se esperaba recuperar más fragmentos de estuco, de cerámicas fechables, y obtener información estratigráfica. En muchas estructuras mayas, los ángulos de las fachadas por lo general son más elaborados y pesados. Es esta suposición la que fortaleció las razones para que excaváramos aquí. Finalmente, con esta operación se logró dejar al descubierto los ángulos de las terrazas de estas dos estructuras, lo cual proporcionó más información arquitectónica.

Estratigrafía: Se reconocieron dos niveles principales. El Nivel A representa el estrato del núcleo que rellena la plaza. Este nivel consiste fundamentalmente de piedra con poca tierra. La profundidad varía entre los tres y cuatro metros. El Nivel B corresponde al nivel de demolición que está sobre el piso de la plaza. Este nivel está caracterizado por un color amarillento claro y el suelo es relativamente friable y arenoso. Buena parte del color y de la textura se debe al núcleo pulverizado del edificio, al estuco y al mortero. El Nivel B es rico en artefactos, principalmente en estuco y cerámicas, y tiene un grosor de aproximadamente cincuenta centímetros.

Dimensiones Aproximadas: Aproximadamente 1 por 1.2 metros (en su base).

Números de Lotes: 1284, 1285. *Figuras:* [2:8](#), [2:9](#), [2:10](#), [2:16](#), [2:19](#), [2:20](#), [2:21a](#), [2:22a](#)



Figura 2:8. Área de la Operación 1 antes de la excavación. Pueden verse partes de la terraza de N10-28 en la parte inferior izquierda, y la terraza N10-15 está en la parte inferior derecha.

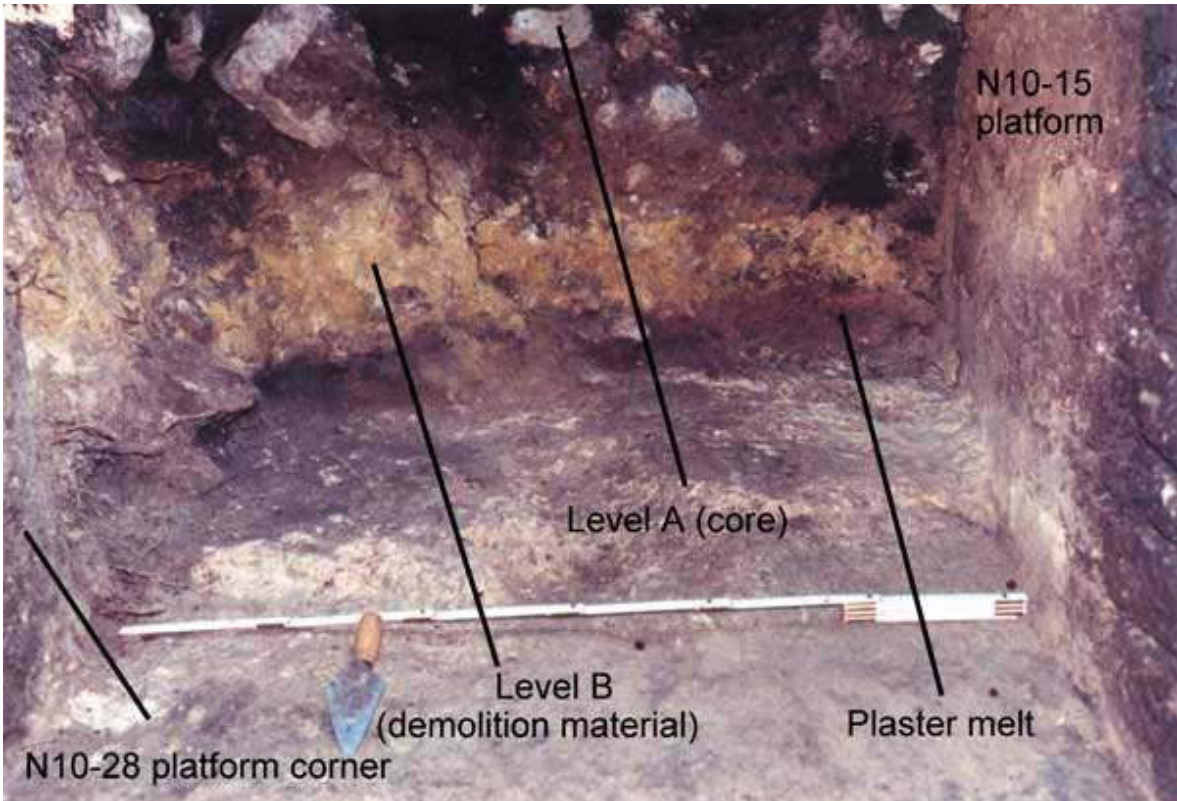


Figura 2:9. Estratigrafía de la Operación 1.

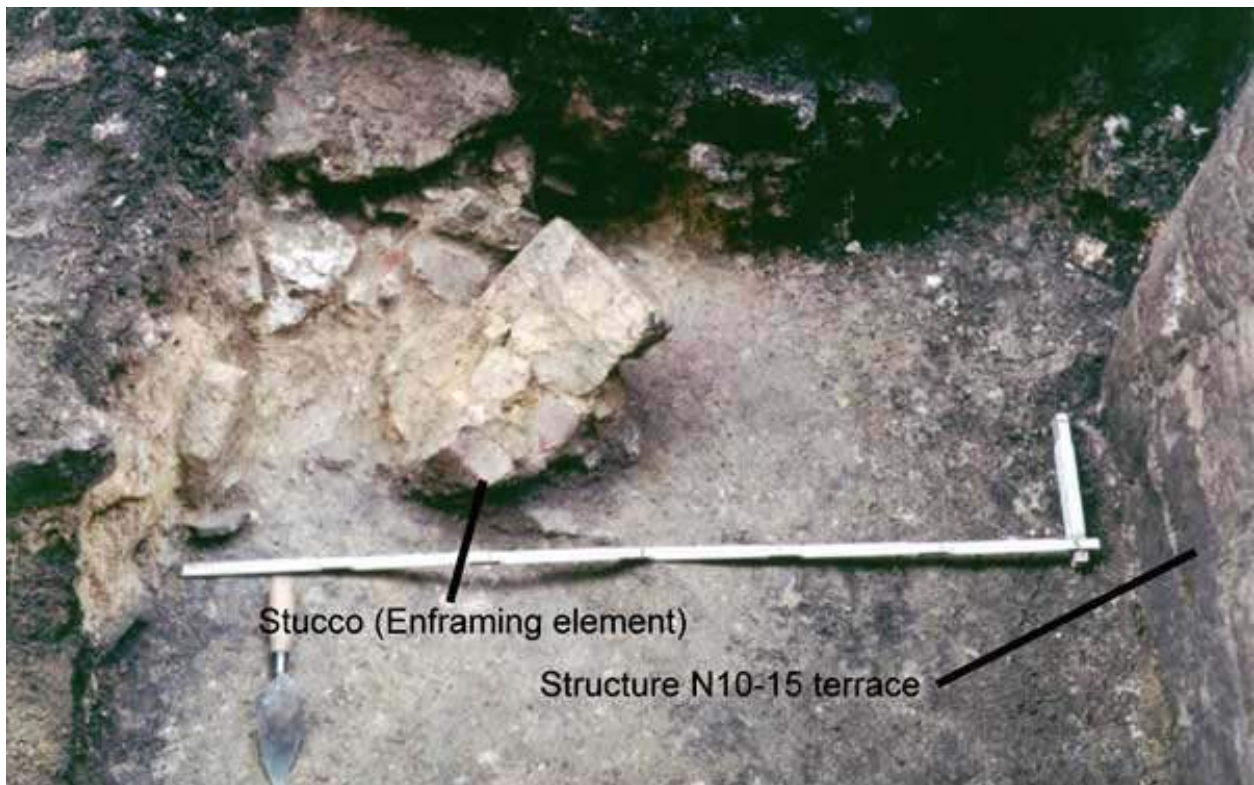
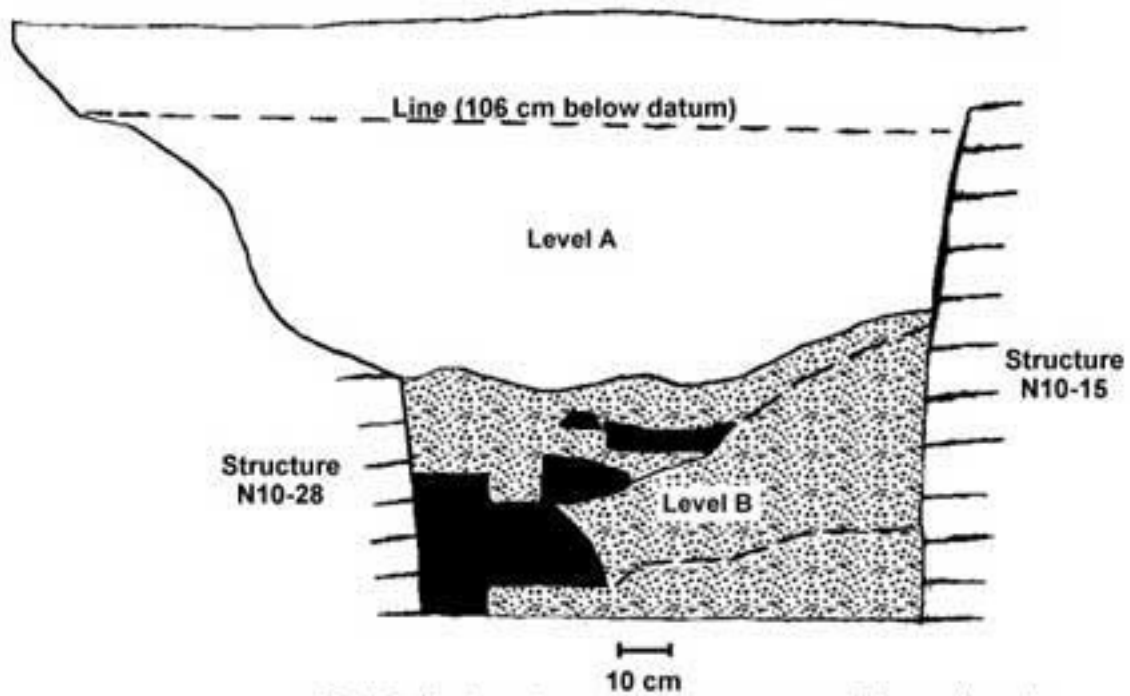


Figura 2:10. Recuperación de estuco y cerámicas durante la Operación 1.



Black indicates stones and stucco exposed in profile cut

Figura 2:16. Perfil sur de la Operación 1.

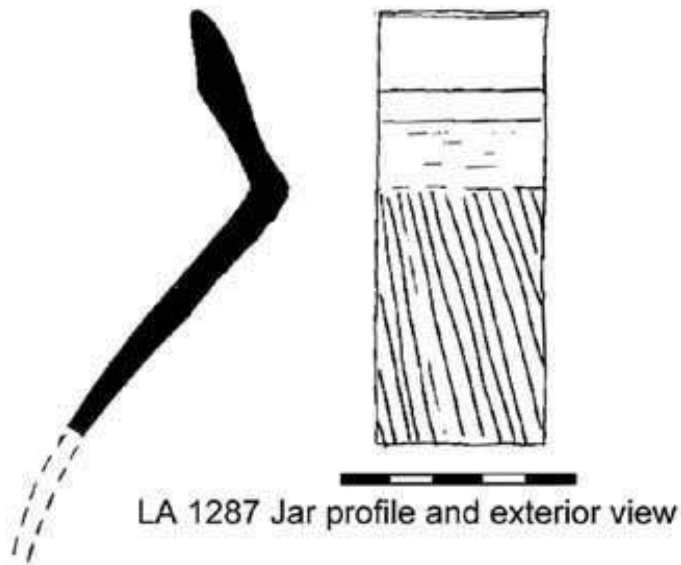
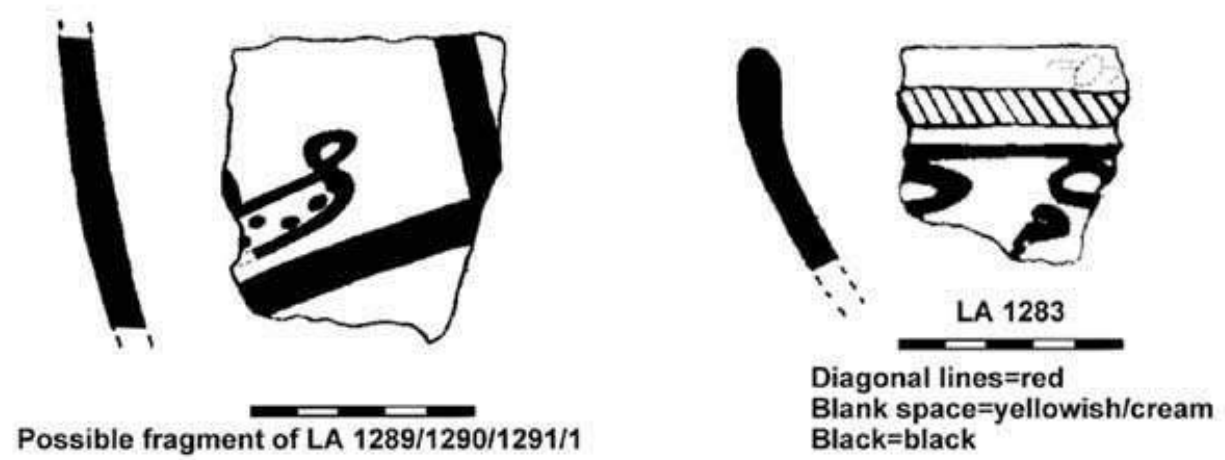


Figura 2:19. Perfiles cerámicos y fotografías.

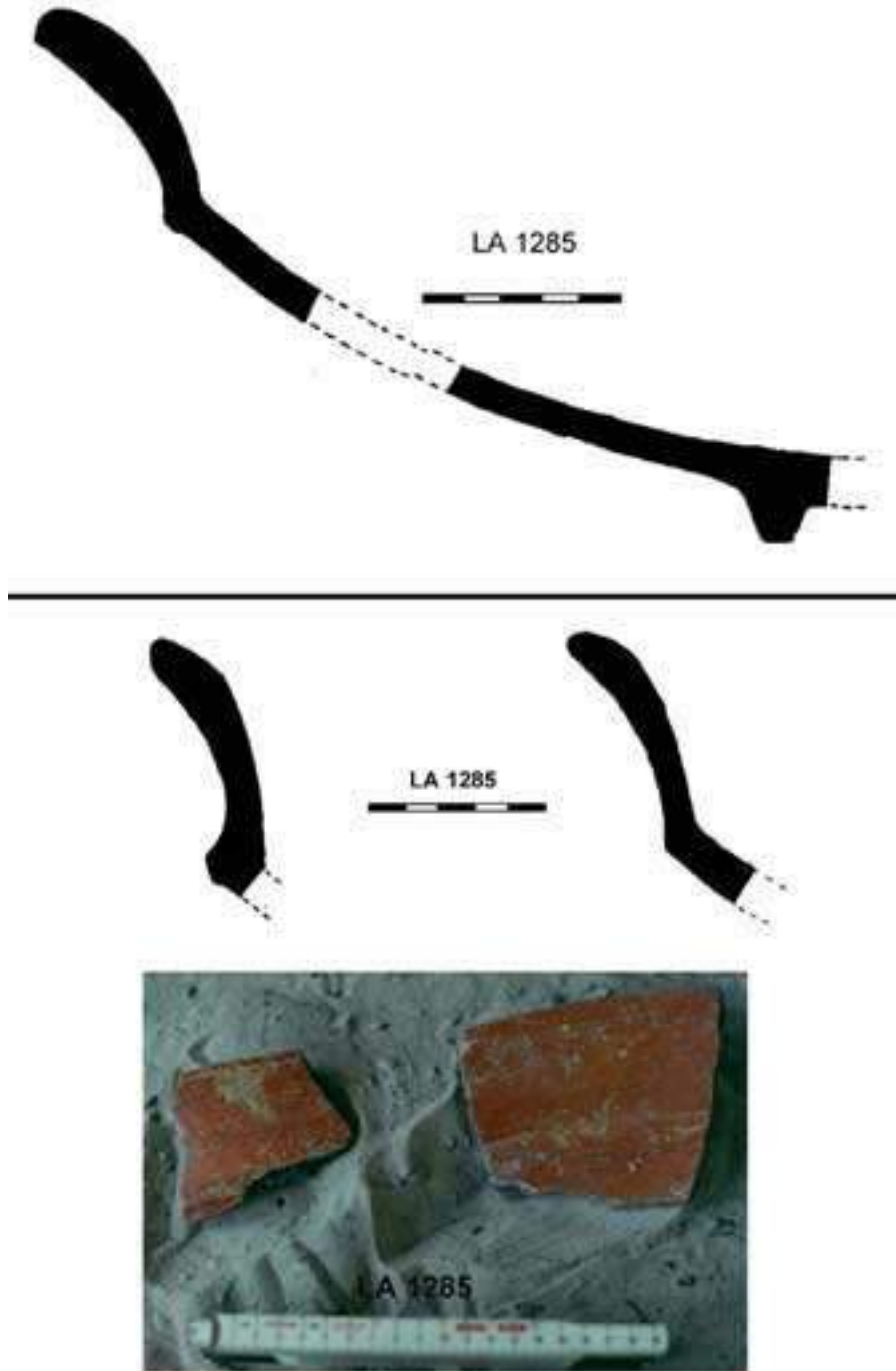


Figura 2:20. Perfiles cerámicos y fotografías.



(a)



(b)

Figura 2:21. (a) Elevación fotográfica del ángulo de N10-15, de la Operación 1. (b) Elevación fotográfica de la cara del núcleo en la Operación 4.



(a)



(b)

Figura 2:22. (a) Ángulo sudoeste de N10-28, (b) elevación en mosaico fotográfico de la terraza oeste de N10-28.

Número de Lote 1284

Descripción: Núcleo de la plaza, corresponde al Nivel A.

Artefactos:

Descripción	Cantidad	Peso (en gramos)
Cuarzo	3	88.7
Obsidiana	4	2.8
Fragmentos de Bordes	9	154.8
Fragmentos de Cuerpos	94	1387.0
Fragmentos de Bases	3	169.2
Fragmentos Decorados	2	16.0
Estucos	3	n/a

Grosor del Depósito: Aproximadamente de 3 a 4 metros.

Asignación Temporal: Fin del Clásico Terminal, Postclásico Temprano.

Comentarios: Pocos artefactos en este nivel, y la mayoría se filtró entre las piedras desde la superficie durante las excavaciones o por procesos naturales.

Número de Lote 1285

Descripción: Nivel de demolición, corresponde al Nivel B.

Artefactos:

Descripción	Cantidad	Peso (en gramos)
Cuarzo	6	43.0
Obsidiana	1	0.6
Fragmentos de Bordes	57	2290.1
Fragmentos de Cuerpos	345	4431.0
Fragmentos de Bases	4	255.8
Concha	1	0.9
Estucos	418	n/a

Grosor del Depósito: Aproximadamente 50 cm.

Asignación Temporal: Clásico Terminal

Comentarios: Se observaron dos niveles de piso, uno 2 cm más alto que el otro. En este nivel se recuperaron algunos trozos de estuco, entre ellos dos grandes armazones de piedra. Se observaron al menos tres agrupamientos de cerámicas, uno de los cuales es de un tipo conocido como Naranja Diurno (Daylight Orange). También se observó un fundido de yeso con tinte rojo cerca de la base de las dos terrazas, con un grosor aproximado de 2 a 4 cm.

Operación de Campo 2

Ubicación: Continuación de la remoción del núcleo de la parte posterior del área entre las Estructuras N10-15 y N10-28, y procediendo hacia el norte.

Objetivos: Remover núcleo suficiente como para liberar aproximadamente un metro del nivel de demolición sobre el piso de la plaza. Los objetivos principales radicaban en obtener más piezas de estuco, cerámicas fechables, y en intentar seguir lo que quedaba de la cara oeste de la terraza cortada de N10-28 hasta su ángulo.

Estratigrafía: Se reconocieron dos niveles primarios. El Nivel A representa el estrato del núcleo que rellena la plaza. Este nivel consiste principalmente de piedra con algo de tierra. La profundidad es aproximadamente de dos y medio a tres metros. El Nivel B corresponde al nivel de demolición que está sobre el piso de la plaza. Este nivel está caracterizado por un color amarillento claro y la tierra es relativamente friable y arenosa. Buena parte del color y la textura provienen del núcleo pulverizado del edificio, el estuco y el mortero. El Nivel B es rico en artefactos, principalmente estucos y cerámicas, si bien el Nivel A contenía más fragmentos de estuco que su nivel equivalente en la Operación 1. El Nivel B tiene un grosor aproximado de 1 a 1.5 metros.

Dimensiones aproximadas: Aproximadamente 1 por 1.75 metros.

Números de lotes: 1286, 1287. *Figura:* [2:11](#)

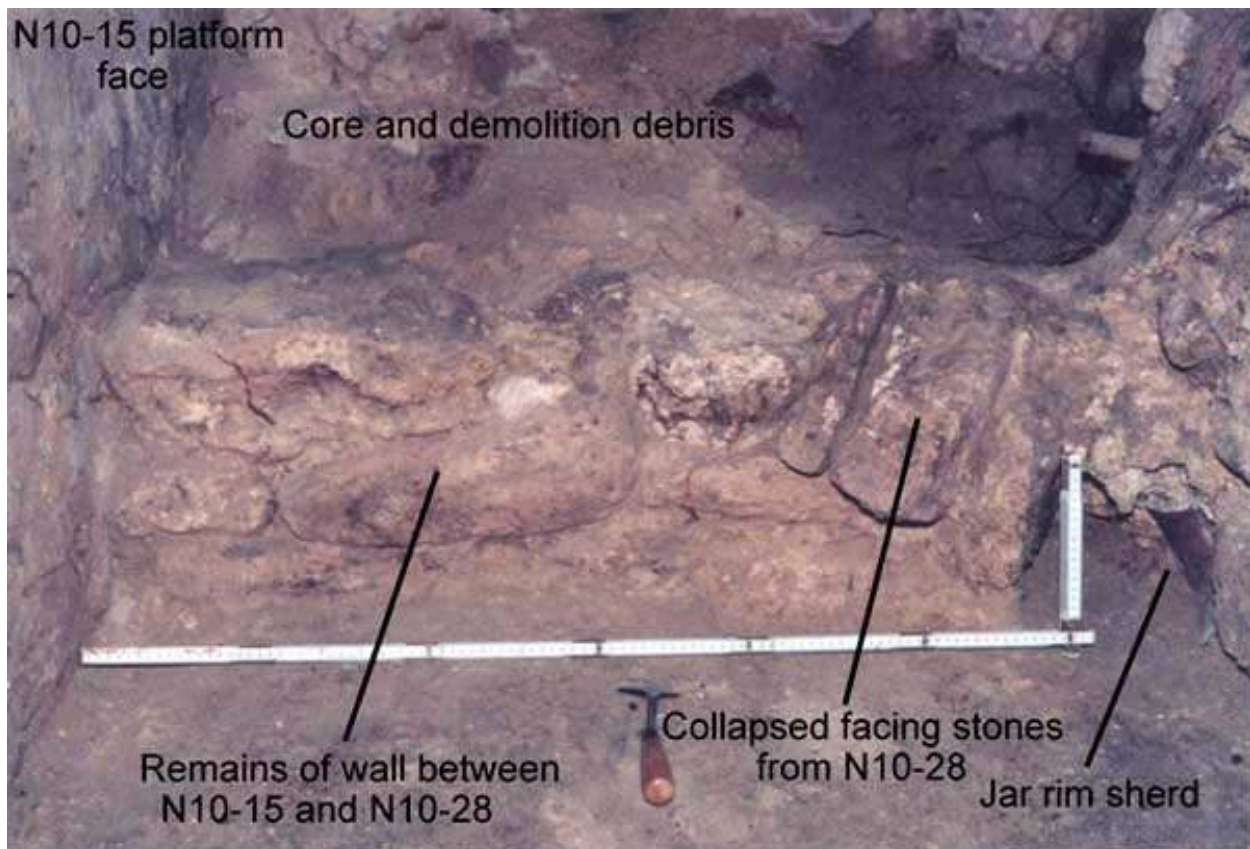


Figura 2:11. Operación 2, donde se puede observar la base del muro y las piedras de revestimiento derrumbadas.

Comentarios: Esta operación fue dada por terminada prematuramente, debido a problemas logísticos. Los trabajos de esta operación serán completados en la temporada de campo 2000.

Número de Lote **1286**

Descripción: Este lote corresponde al Nivel A, núcleo superior.

Artefactos:

Descripción	Cantidad	Peso (en gramos)
Fragmentos de Bordes	15	662.0
Fragmentos de Cuerpos	97	3308.0
Fragmentos Decorados	(bicromo) 1	21.0
Estucos	1	42.0

Grosor del Yacimiento: De 1 a 1.75 metros.

Asignación Temporal: Fin del Clásico Terminal, Postclásico Temprano.

Comentarios: En esta área, el núcleo está consolidado más apretadamente con la tierra. Esta operación implicó la remoción de un agregado tardío a N10-15, del cual sólo quedaban unas pocas piedras de revestimiento, que fueron registradas y fotografiadas antes de ser retiradas del lugar.

Número de Lote 1287

Descripción: Este es el nivel de demolición que está sobre el piso de la plaza, y corresponde al Nivel B.

Artefactos:

Descripción	Cantidad	Peso (en gramos)
Obsidiana	1	0.8
Fragmentos de Bordes	5	356.0
Fragmentos de Cuerpos	42	861.0
Fragmentos Decorados	(bicromo) 1	14.0
Estucos	282	n/a

Grosor del Yacimiento: Entre 1 y 1.5 metros.

Asignación Temporal: Clásico Terminal

Pequeños Hallazgos: LA 1287/1

Descripción: Concha bivalva rota perforada cerca de la charnela.

L: 2.3 *W:* 2.0 *Espesor:* 0.01 *Altura:* 0.06 *Perf:* 0.04

Comentarios: De este nivel se recuperaron varios fragmentos de estuco, muchos de los cuales fueron hallados sobre la terraza de N10-15. Como la fachada se demolió, muchos de los trozos, además del piso entre las dos estructuras, cayeron en la parte de arriba de la terraza N10-15. En la parte del fondo de la excavación, justo sobre el piso de la plaza, se encontró la base de un muro, en forma parecida al muro que bloquea el acceso entre las dos estructuras un par de metros hacia el sur. Llamativamente, esta base linda con aproximadamente tres o cuatro piedras de

revestimiento que habían caído de la cara oeste de N10-28. Por debajo de estas piedras de revestimiento se recuperó un fragmento de tinaja.

Operación de Campo 3

Ubicación: Aproximadamente de dos a tres metros al norte de la Operación de Campo 2.

Objetivos: En el punto más hacia el norte de la trinchera del Proyecto del ROM, quedaron a la vista entre 4 y 5 piedras de revestimiento. Esta operación fue una exploración para determinar de cuáles restos estructurales formaban parte estas piedras de revestimiento.

Estratigrafía: No hubo una estratigrafía definible. Un metro de basural sobre el núcleo y contra el frente de la terraza.

Dimensiones Aproximadas: Véase el Plano 2.

Números de Lotes: 1281. *Figuras:* [2:12](#), [2:13](#)

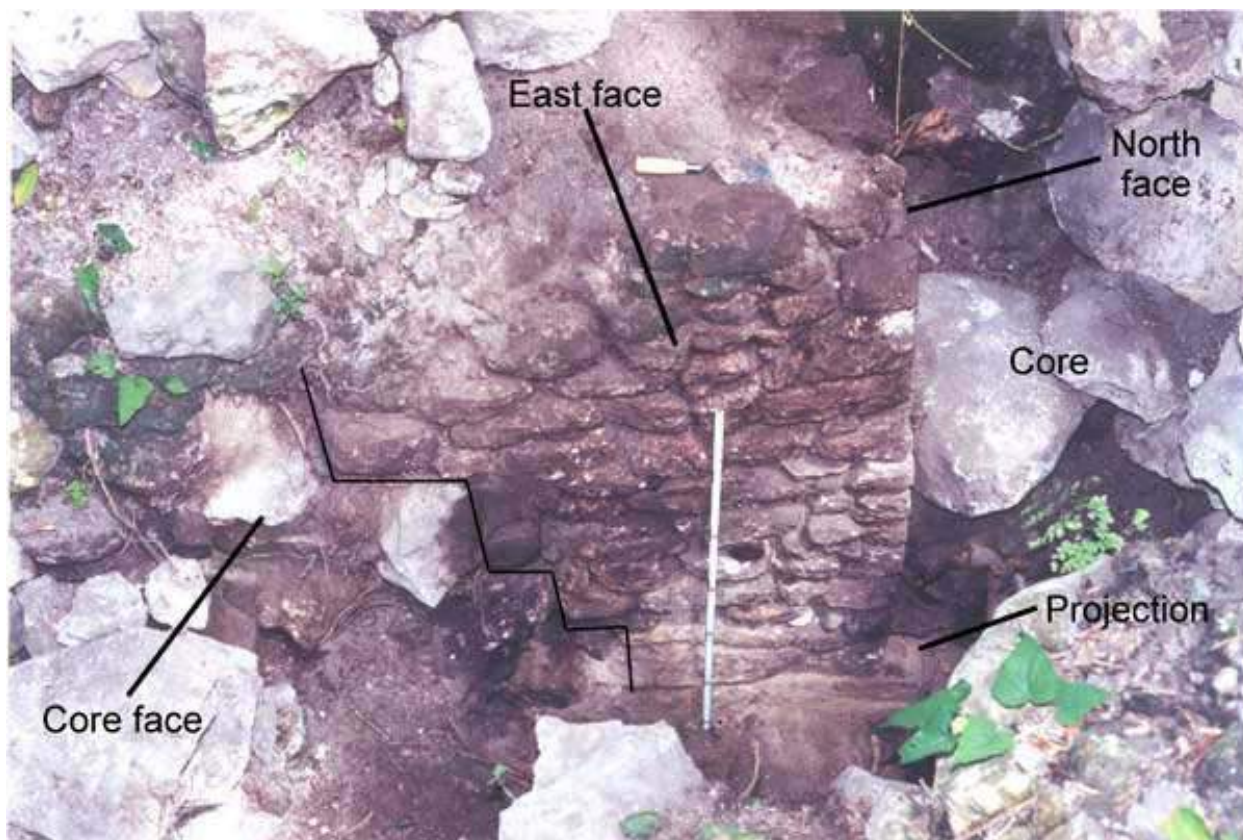


Figura 2:12. Operación 3, donde se observa la cara este del complejo de Plaza N10-3.

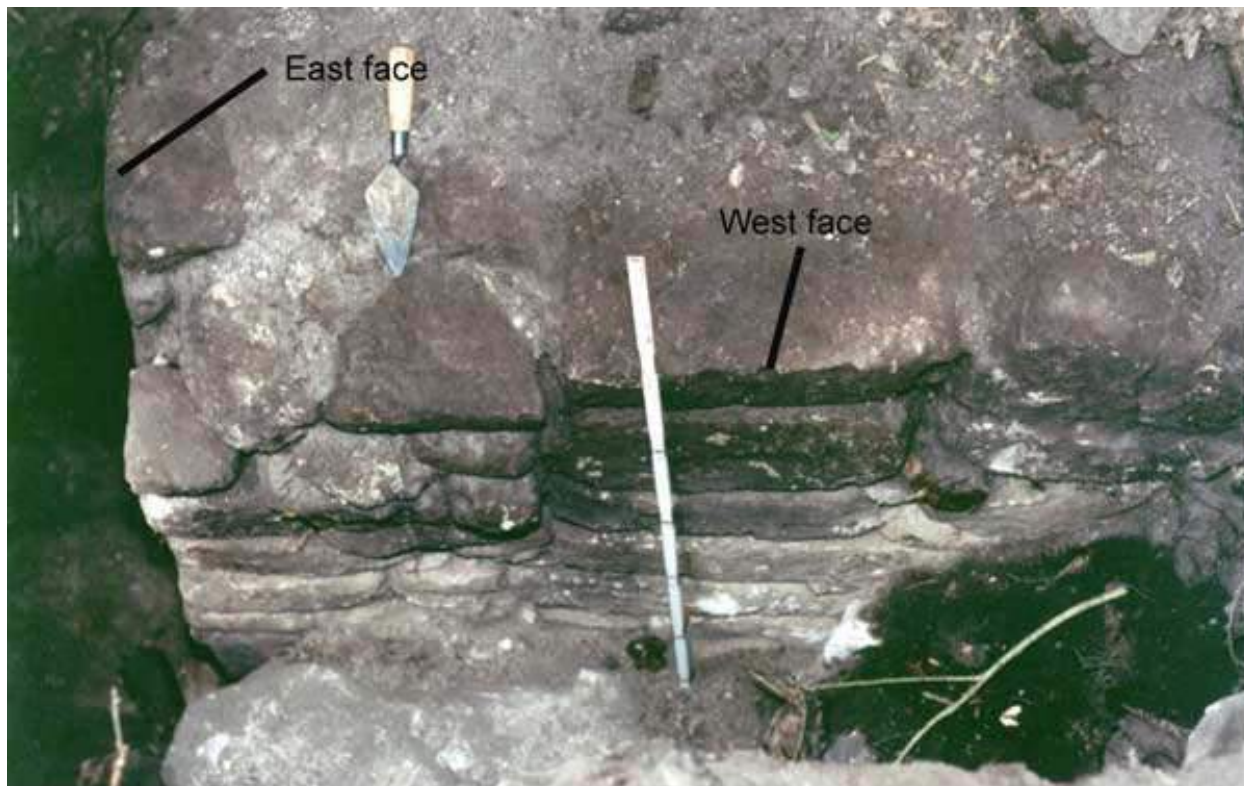


Figura 2:13. Operación 3, donde se observa la cara norte del complejo de Plaza N10-3.

Comentarios: En esta operación quedó al descubierto una fachada secundaria de todo el complejo de Plaza N10-3. Las excavaciones dejaron a la vista una fachada este, el ángulo, y parte de la fachada norte. La fachada este finaliza en la fachada de un núcleo, y éste representa el lugar donde la terraza giraba hacia el este, detrás de N10-28. Esta fachada se excavó hasta aproximadamente 1.5 metros de profundidad, hasta que se descubrió un rebaje en el lado norte. Esta operación se dio por terminada debido a la inestabilidad del núcleo y porque no estaba relacionada con N10-28.

Número de Lote **1281**

Descripción: Material de basural por sobre la fachada de la terraza y apoyada en ésta.

Artefactos:

Descripción	Cantidad	Peso (en gramos)
Cuarzo	14	112.4
Obsidiana	2	1.2
Concha	3	7.5

Hueso	4	23.4
Fragmentos de Bordes	45	1832.2
Fragmentos de Cuerpos	337	2971.4
Fragmentos de Bases	3	308.5
Fragmentos Decorados	11	114.5
Varios	1	24.2

Grosor del Yacimiento: Aproximadamente 2 metros.

Estimación: Basural 2-con perturbaciones moderadas.

Asignación Temporal: Postclásico Temprano.

Comentarios: Hubo un volumen muy notable de artefactos en esta área pequeña. Entre los artefactos hay fragmentos de hojas de obsidiana, grandes fragmentos cerámicos, un fragmento de tambor, y material faunístico.

Operación de Campo 4

Ubicación: El extremo occidental del lado sur (frente) de N10-28, de la Operación 1, hasta la fachada del núcleo.

Objetivos: Remover el núcleo para dejar a la vista la plataforma N10-28 y recuperar, de forma sistemática, más piezas de estuco.

Estratigrafía: Se reconocieron dos niveles primarios, el Nivel A representa el estrato del núcleo que rellena la plaza. Este nivel consiste principalmente de piedras con poca tierra. La profundidad es de aproximadamente tres a cuatro metros. El Nivel B corresponde al nivel de demolición que está por sobre el piso de la plaza. Este nivel está caracterizado por un color amarillento claro y la tierra es relativamente friable y arenosa. Buena parte del color y de la textura provienen del núcleo pulverizado del edificio, el estuco y el mortero. El Nivel B es rico en artefactos, sobre todo estucos y cerámicas, y tiene un grosor aproximado de entre cinco y treinta y cinco centímetros.

Dimensiones Aproximadas: 2.3 m por 5.4 m.

Números de Lotes: 1284, 1289, 1290, 1291, 1292, 1293. *Figuras:* [2:14](#), [2:15](#), [2:17](#), [2:21b](#), [2:22b](#), [2:23](#), [2:24](#), [2:25](#), [2:26](#), [2:27](#)



Figura 2:14. Operación 4 durante las excavaciones. La mayor parte del núcleo que lo cubre ha sido retirado por encima del nivel de la demolición.



Figura 2:15. Vista de la Operación 4, con la excavación del nivel de la demolición (debajo de la cubierta) y en pleno trabajo de la escuela de campo dentro de N10-28 y N10-15. Los trabajadores en el fondo están retirando núcleo del frente de N10-15.

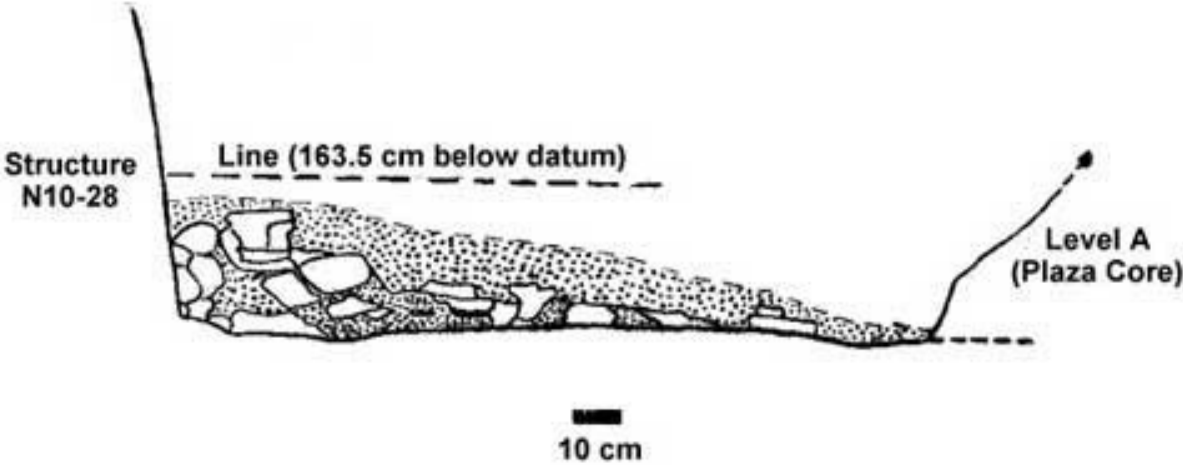


Figura 2:17. Perfil este de la Operación 4-b, usado aquí como un ejemplo representativo. Dibujo final de Thomas M. Shelby basado en el dibujo de campo y las notas de Heidi Ritscher y Karen Pierce.



Figura 2:23. Fotografía de estucos y cerámicas expuestas in situ en la Operación 4.



Figura 2:24. Vista en planta de estucos en la Operación 4-b (LA 1290).



Figura 2:25. Vista en planta de estucos en la Operación 4-c (LA 1291). Nótese los fragmentos de vasijas policromas.



Figura 2:26. Vista en planta de estucos en la Operación 4-d (LA 1292).



Figura 2:27. Vista en planta de estucos en la Operación 4-e (LA 1293).

Comentarios: En esta operación hubo que remover decenas de toneladas de roca, y comprendió el registro y remoción de una cara del núcleo. Después de haber llegado al estrato de escombros, fue seccionada en incrementos de un metro a partir del ángulo sudoeste de la plataforma. En total, hubo cinco secciones de un metro, que se numeraron como Operación 4-a, 4-b, y así sucesivamente. La Operación 4-a fue excavada de una sola vez. Se notó que el estuco y los escombros fueron resbalando hacia el piso aproximadamente a poco más de un metro fuera de la fachada de la plataforma. Entonces se decidió descender cuidadosamente hasta el nivel del escombros para dejar la vista, con la mayor precaución, los fragmentos de estuco, las cerámicas, y las piedras de revestimiento in situ. El resultado fue un estrato de escombros in situ de tres metros y medio de largo.

Número de Lote **1284**

Descripción: Véase bajo Operación de campo 1.

Números de Lote **1289 to 1293**

Descripción: Corresponde al Nivel B de la Operación 1.

Grosor del Yacimiento: 5 a 35 cm.

Asignación Temporal: Clásico Terminal.

Comentarios: Estos números de lotes, todos de una sola operación, resultan del seccionamiento en incrementos de un metro del nivel de demolición, desde la Operación 1 hasta la fachada del núcleo que fue ubicada justo al oeste de la escalinata central. En esta área se recuperaron numerosos fragmentos de estuco y de cerámicas. En el Lote 1291 se encontró una vasija polícroma fragmentada, aunque los fragmentos fueron hallados en lotes adyacentes.

Artefactos:

LA 1289

Descripción	Cantidad	Peso (en gramos)
Cuarzo	1	10.0
Fragmentos de Bordes	12	337.0
Fragmentos de Cuerpos	117	2028.0
Estucos	227	n/a

LA 1290

Descripción	Cantidad	Peso (en gramos)
Cuarzo	7	177.0
Obsidiana	1	0.8
Fragmentos de Bordes	19	904.0
Fragmentos de Cuerpos	96	1426.0
Estucos	101	n/a

LA 1291

Descripción	Cantidad	Peso (en gramos)
Cuarzo	2	2.9
Obsidiana	1	0.8
Fragmentos de Bordes	6	249.0
Fragmentos de Cuerpos	50	1234.0
Fragmentos de Bases	1	11.0

Estucos	270	n/a
---------	-----	-----

Vasija Cerámica LA 1289/1290/1291/1: cuenco grande, fragmentado, polícromo, debase redondeada.

Altura: 8.4 cm *Espesor:* Borde 1.2 cm, Cuerpo 0.8 cm *Diámetro del Borde:*

Comentarios: Se recuperaron fragmentos de esta vasija en tres números de lotes, en este caso un área de tres metros de ancho, lo que indica que fue quebrada premeditadamente. También se encontraron otros agrupamientos de vasijas (Operación 1), generalmente todas asociadas con cantidades de carbón entre escasas y moderadas. Esto puede estar representando rituales de terminación durante la demolición de la estructura. ([Figura 2:18](#))

LA 1292

Descripción	Cantidad	Peso (en gramos)
Fragmentos de Bordes	3	93.0
Fragmentos de Cuerpos	12	107.0
Estucos	330	n/a

LA 1293

Descripción	Cantidad	Peso (en gramos)
Cuarzo	1	2.0
Fragmentos de Bordes	4	181.0
Fragmentos de Cuerpos	25	300.0
Estucos	339	n/a

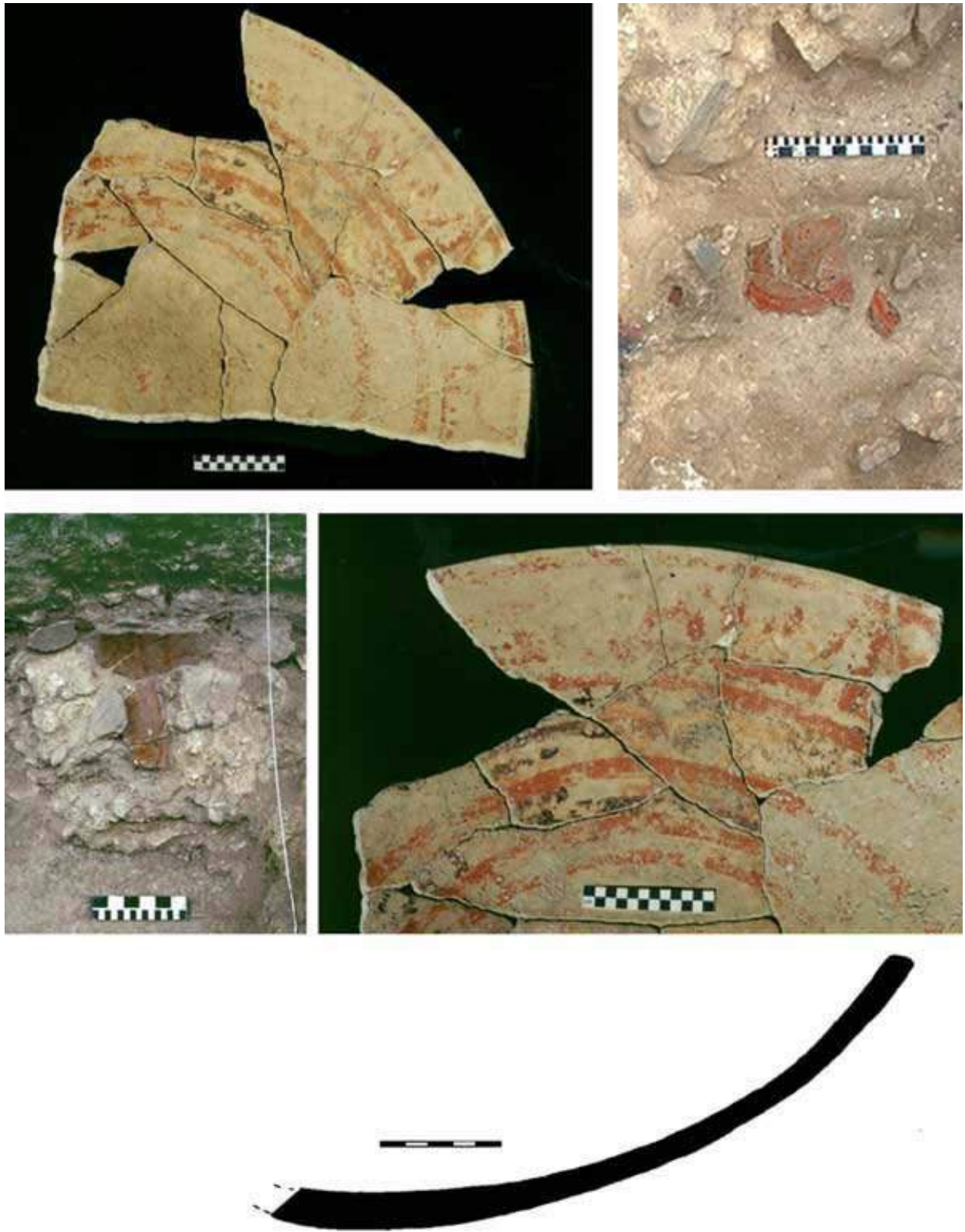


Figura 2:18. Fotografías y perfil de la vasija LA 1289/1290/1291/1 durante la excavación y después de su análisis.

Otros Números de Lotes de las Excavaciones de Julio de 1999

Número de Lote 1282

Descripción: Esta operación de limpieza implicó la remoción de aproximadamente diez centímetros de material acumulado en el piso de la plaza entre N10-15 y N10-28, y entre la Operación 1 y el muro que se extiende a lo largo del espacio entre estas dos estructuras.

Artefactos:

Descripción	Cantidad	Peso (en gramos)
Cuarzo	3	43.8
Fragmentos de Bordes	5	137.5
Fragmentos de Cuerpos	35	358.6
Fragmentos Decorados	1	2.3
Estucos	7	143.8

Número de Lote 1283

Descripción: Esta operación de limpieza implicó la remoción de aproximadamente diez centímetros de material acumulado en el piso de la plaza entre N10-15 y N10-28, y entre el muro que se extiende desde estas estructuras hasta la Operación 2.

Artefactos:

Descripción	Cantidad	Peso (en gramos)
Fragmentos de Cuerpos	19	332.7
Decorados	(3 polícromos) 11	764.2

Remoción del Núcleo de la Plaza N10-3

En este punto debemos mencionar brevemente el núcleo de la plaza. El estimado de 21.000 toneladas de núcleo que rellena esta plaza hace que su remoción sea una tarea intimidante (desde el punto de vista logístico y el financiero). Las áreas de remoción de núcleo se concentraron en principio en torno al frente del extremo norte de la Estructura

N10-18, al frente del lado oeste de N10-15, en el lado este del frente de N10-28, entre las dos últimas estructuras, y en la totalidad del frente de N10-17. Como ya se dijo anteriormente en la Operación 4, el resto del núcleo del frente fue retirado de N10-28 para posibilitar la operación de recuperación de más piezas de estuco, al igual que para dejar completamente a la vista la plataforma frontal.

Una vez terminada esta tarea, se comenzó a trabajar en la remoción de núcleo del frente de N10-15 desde su eje principal y hacia el este, para encontrarnos con el trabajo hecho en N10-28 y subsecuentemente dejar a la vista una parte de la escalinata de N10-15 (Figura 2:28). Este trabajo implicó la remoción de un gran volumen de núcleo, puesto que N10-15 es más grande que N10-28. En esta área el núcleo estaba también a una profundidad ligeramente mayor, lo cual hizo que aumentara el tonelaje de roca que había de ser removida.



Figura 2:28. Excavación de la escalinata de la Estructura N10-15 durante la remoción del núcleo.

En base a los trabajos del Proyecto Lamanai original del ROM y el trabajo realizado durante este último año, es posible hacer algunas observaciones acerca del núcleo de la plaza. Es bastante probable que toda la plaza estuviera rellena con unidad de trabajo, puesto que las caras del núcleo estaban ubicadas en distintas áreas (Pendergast, comunicación personal). Dos de estas fachadas de núcleos se hallaban

frente y dentro de N10-28. Las caras del núcleo se distinguen del núcleo suelto porque las piedras han sido cuidadosamente colocadas en seco, formando una cara vertical o casi vertical (Loten y Pendergast 1984:7). También se encontraron depósitos por todo el núcleo, por lo general en asociación con la cara de un núcleo o una unidad de trabajo (Pendergast, comunicación personal). También se hallaron enterratorios justo por debajo del nivel superior de la plaza más tardío, asociados por lo general con las plataformas del Postclásico que se construyeron encima del complejo relleno. Un ejemplo de ello es el enterratorio encontrado en el núcleo encima de N10-28, que contenía vasijas del Postclásico. Además, durante la remoción de núcleo del frente de N10-15, se encontró un área de artefactos en un suelo negro y rico, que probablemente representen una vivienda del Postclásico. Entre los objetos recuperados hay pesos de redes, hojas de obsidiana, instrumentos de piedra, y varias piezas únicas de alfarería.

El núcleo mismo ha sido colocado en seco, con muy poca tierra entre las piedras. La superficie del núcleo que representa el nivel general del nuevo piso de la plaza, se caracteriza por tener aproximadamente medio metro de tierra muy oscura. En algunas áreas, como por ejemplo en la Operación 3, el suelo puede considerarse como un basural.

En el futuro esperamos poder lograr que se remueva completamente el núcleo de la plaza, lo cual proporcionaría una perspectiva nueva y sorprendente del grupo N10-3, haría el área más atractiva para el creciente número de turistas que visitan el sitio, y aportaría información sobre la historia constructiva del núcleo de la Plaza N10-3.

Investigaciones de la Escuela de Campo

Por segundo años consecutivo, la Dra. Elizabeth Graham y el Dr. David Pendergast dirigieron una escuela de campo especializada en técnicas de excavación arquitectónica, que este año se llevó a cabo en la Estructura N10-28. El trabajo de la escuela de campo consistió en una determinada cantidad de operaciones de campo a realizarse en N10-28, aunque el trabajo se llevó a cabo en algunos recintos de N10-15.

Las dos principales operaciones de interés con respecto al análisis del estuco se harían en los recintos centrales y a lo largo del ángulo sudeste. Se despejó el recinto central, lo cual reveló una jamba de gran tamaño que había sido parcialmente bloqueada. El recinto detrás de ésta también fue despejado, y se comenzó a cavar para llegar al núcleo que quedó de las excavaciones de 1981. Fue en la parte posterior de este corte y del segundo recinto donde se hizo evidente que N10-28 había sido fuertemente tronchado a lo largo de su muro posterior. Muy llamativamente, se recobraron fragmentos de estuco del relleno que se encontraba dentro de estos recintos.

Hacia la parte posterior de esta limpieza axial, se cavó un pozo en el material de demolición y en el núcleo de la plataforma de N10-28. Entre los artefactos recuperados hay fragmentos de cerámica y estuco. Estos fragmentos de estuco son con toda probabilidad de la parte posterior de la estructura, indicando que también en dicha

parte posterior probablemente hubiera una fachada escultórica. Uno de los fragmentos cerámicos recuperados era el fragmento de una base con una terminación de estuco pintado de azul claro.

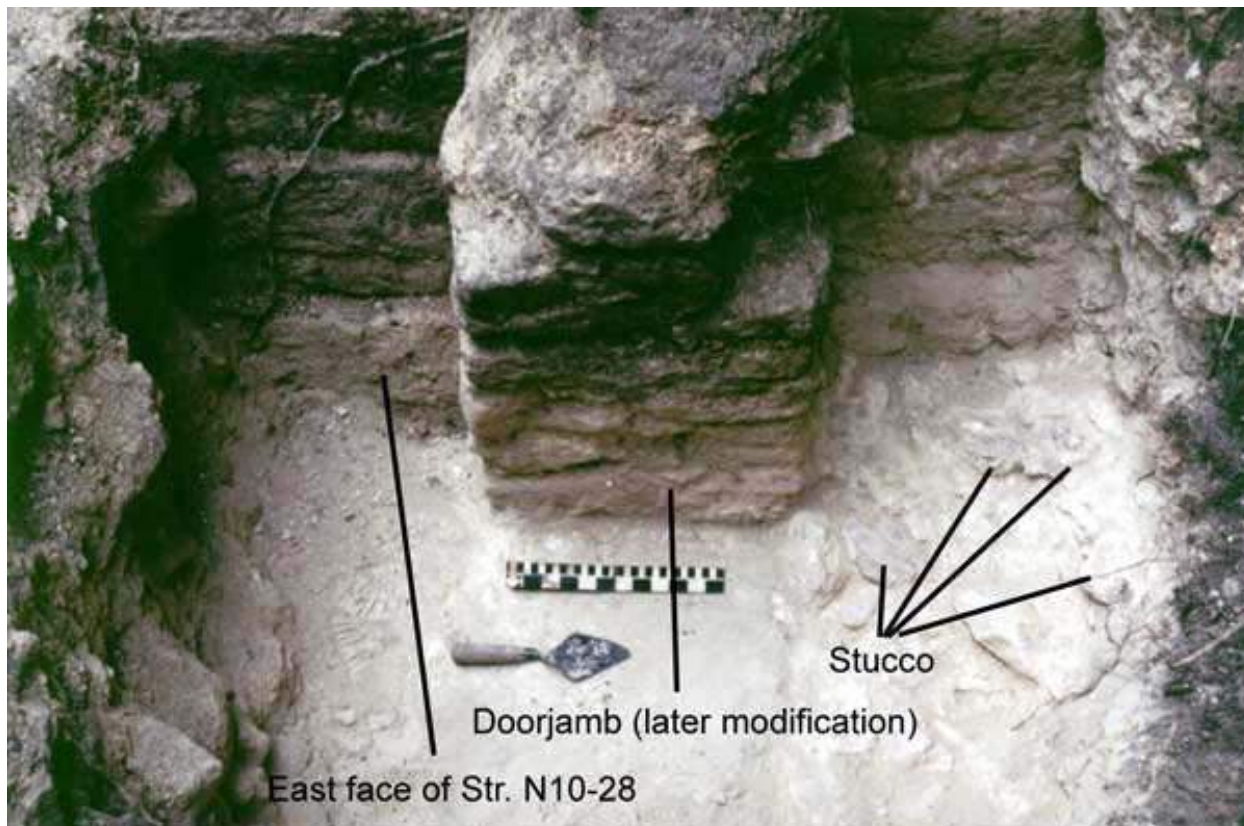


Figura 2:29. El ángulo sudeste de N10-28, donde se observa la fachada este, la jamba, y fragmentos de estuco.

Sobre la fachada este, las excavaciones dejaron al descubierto el ángulo sudeste de la estructura, que hasta el momento no había sido definido. Este pequeña trinchera dejó a la vista una compleja secuencia de actividad constructiva que incluía un piso entre la plataforma de N10-28 y el piso de la plaza ([Figura 2:29](#)). También se había construido una jamba contra la fachada este de la terraza. La fachada de esta terraza tenía exactamente los mismos rebajes y ángulos de la cara oeste, y todavía se conserva buena parte del yeso original y de la pintura roja. Encima de este piso intermedio se encontraron varios trozos de estuco, al igual que cerámicas y líticos, un adorno labial, y un agrupamiento cerámico que representaba al menos dos vasijas. Los estucos de la escuela de campo todavía no han sido analizados.

En resumen, N10-28 ha sido objeto de extensas excavaciones arqueológicas, tanto en 1981 y 1982 durante el proyecto del ROM, como en 1999 con mis excavaciones y las de la escuela de campo. Estas excavaciones han revelado gran cantidad de

información con respecto a los datos arquitectónicos, la fecha de demolición, las modificaciones de la Plaza N10-3, y una gran colección de fragmentos modelados de estuco que constituyen un importante conjunto del arte maya de los siglos nueve y diez. Pendergast (1986:231) sostiene que la Estructura N10-28 estaba presente en la configuración oriental de la plaza N10-3 hacia fines del siglo nueve, si bien no se dispone todavía de una fecha exacta de construcción. La demolición de la Estructura N10-28 en el Clásico Terminal ha sido corroborada por las formas cerámicas características de este período (Graham y Pendergast, comunicación personal) recuperadas en las Operaciones 1 a 4.

Sección 3: Un Análisis Preliminar de la Fachada de Estuco de la Estructura N10-28

En la actualidad, hay aproximadamente dos mil trozos de esculturas policromas de estuco de la Estructura N10-28, que varían de tamaño entre los fragmentos muy pequeños, de menos de 2 cm, a piezas escultóricas elaboradas y más bien grandes. Por una marcada diferencia, la concentración más abundante proviene de las excavaciones originales del ROM, que ha sido designada LA 1103. Por desgracia, no se sabe qué piezas vinieron del lado oeste o del frente de la estructura. Si bien en un principio se las separó y se las almacenó según su proveniencia, la mayor parte de las piezas se mezclaron accidentalmente en 1991 cuando la bodega se derrumbó y durante la subsecuente limpieza y traslado a una nueva bodega, tareas que estuvieron a cargo del Departamento de Arqueología. Sin embargo, leyendo a Pendergast (1985:93-94) se puede comenzar a hacer una clasificación por fachada oeste o sur, cuando sostiene:

"En 1981 se recuperaron partes del panel frontal del estuco de la zona superior de abajo del núcleo para una construcción posterior que ocultaba la estructura parcialmente demolida; éstas indicaron que la decoración había contado con figuras humanas y/o de deidades de un tamaño mayor del natural, ubicadas entre paneles de enrejado y motivos curvilíneos. En 1982 encontramos casi todo el panel del lado oeste del edificio, caído entre la plataforma de la estructura y el edificio inmediatamente al oeste. Las condiciones en que se lo recuperó permitieron la reconstrucción de muchas partes del panel, entre ellas un gran cartucho central que contiene una figura humana sentada."

Como yo carecía de los datos de proveniencia de muchos de los trozos de estuco, quise llevar a cabo excavaciones en menor escala para aclarar algunas cuestiones. Tenía la esperanza de que algunas de estas nuevas partes excavadas se correspondieran con las de LA 1103. A pesar de la falta de proveniencia, los fragmentos todavía pueden ser analizados para determinar su significado estilístico e iconográfico.

Aspectos Técnicos

El estuco se esculpe mientras todavía está húmedo, y sólo se usa con propósitos decorativos. Es muy similar al yeso, que es un revestimiento externo plano usado sobre muros y pisos que contiene poco o ningún agregado fino (<6mm) (Brown 1990:186-187). Las figuras que eran más tridimensionales y la decoración se esculpían sobre armazones de piedra y almillas, mientras que los bajorelieves se esculpían contra el fondo plano de la fachada. En Palenque, se ha demostrado que el artista bosquejaba el diseño con una línea negra, antes de su aplicación (Coe y Kerr 1998:135).

El estuco, dependiendo de su volumen, a veces puede contener agregados burdos (>6mm). La base de cimentación de los estucos y yesos por lo general es un encalado, aunque también podía usarse sascab cuando la producción de cal era limitada, mezclándolo con agua. El sascab es un polvo fino agregado que químicamente se asemeja a la cal (Brown 1990:185). En esencia, es piedra caliza desintegrada y no necesita ser quemada. Ya se realizaron varios estudios, como los de Brown (1989, 1990) y Littman (1957, 1958a, 1958b, 1959, 1960, 1962, 1966, 1967), sobre todo en muestras de estuco de Comalcalco.

Brown (1990) propuso algunas pruebas de muy bajo costo para estudiar los yesos y los estucos. Éstas incluyen determinar el peso y la absorción de las unidades, la fuerza de compresión y las Pruebas de Dureza de Mohs, la medición de los contenidos de cal, y la carbonatación. En un estudio realizado en Kohunlich, México, se tomaron muestras de varios edificios y áreas pavimentadas de plaza de distintas fechas constructivas. Se estimó el tonelaje de cal para las distintas áreas, lo cual reflejó la mano de obra que fue necesaria para producir el yeso. También pueden obtenerse estimados del contenido de cal a partir de la cantidad de leña requerida para quemar la cal de un área estructural dada (Brown 1989:15). Las diferencias en la calidad, tamaño agregado, y dureza, se hicieron evidentes en distintos elementos arquitectónicos, como las escalinatas y la plaza pavimentada, siendo esta última más dura y de mejor calidad, si bien no queda claro si esto puede estar relacionado con la función (Brown 1990:190; véase también Hansen 1998, en relación con estudios microscópicos de estuco entre períodos). Esperamos que puedan generarse algunos estimados del yeso y el estuco de los muros de la Estructura N10-28, en cuanto a la mano de obra y recursos que fueron necesarios para su producción.

Procedimientos y Metodología

Como son muy pocos los estudios que se han realizado sobre fachadas escultóricas de estuco, y mucho menos lo que se ha publicado, el marco para abordar el procesamiento y análisis de esta colección se ha ido determinando, esencialmente, sobre la marcha. Durante la clasificación inicial en 1998, todos los fragmentos identificables, esto es, los que carecían de cualquier tipo de patrón que los distinguiera, fueron empacados. Los trozos más grandes fueron seleccionados por el sistema bastante elemental de patrones parecidos, sin ninguna referencia a la iconografía

maya. Se diseñaron algunas categorías generales, como disco circular grande, disco circular pequeño, superficies planas pintadas, molduras, antropomórficos, diseños en rulo, bordes redondeados, bordes lisos, y piezas únicas. En ese momento, cuando todavía no tenía conocimiento de la existencia de otras bolsas con estucos, planeaba registrar, fotografiar y analizar cada pieza. Cada trozo de estuco debía recibir un único número de artefacto para las notas de referencias. Sin embargo, lo ocurrido durante la temporada de campo 1999 alteró notablemente este plan inicial de abordaje.

Con los cambios de la temporada de campo 1999, como ya se dijo, el proyecto cobró una dimensión mucho mayor, tanto en su escala como en su duración temporal. Como nos esperan varias temporadas de campo más, fue necesario diseñar un método de procesamiento y análisis, que resultara consistente desde el principio hasta el final.

Numerar cada artefacto con un único número quedó de lado debido a la logística. En última instancia, las piezas dentro de cada número de lote que sean lo suficientemente especiales como para tener su propio número pueden ser fácilmente recordadas y/o referenciadas. Todas las piezas que no son fragmentos no identificables serán numeradas con su número de lote sólo para rastrear cualquier intento de reconstrucción.

Los fragmentos no identificables serán separados por color, contados, pesados, y a continuación desplegados sobre una mesa para intentar medir un área aproximada de superficie terminada. Los fragmentos también se diferenciarán clasificándolos ya sea como planos, redondos/curvos, o curvados hacia fuera o curvados hacia adentro. Éstas y otras categorías permitirán hacer tabulaciones por números de lotes con fines comparativos, y posibilitarán varias aplicaciones de estadística.

Todos los pequeños fragmentos especiales se guardarán por separado en bolsitas de plástico. El grueso de los fragmentos no identificables se guardarán en grandes bolsas de harina para su almacenamiento permanente, puesto que en las cubetas de plástico no se mantienen bien en climas tropicales. Los elementos de recuadro, o los bordes, pueden ser diferenciados, y ello permitirá que se les practique un estudio de contexto y posible ubicación. Además, y en lugar de grandes cantidades de fotografías, los cortes transversales que muestran sus formas podrán ser más provechosos.

Los trozos más grandes con más detalles escultóricos serán registrados cuidadosamente, utilizando desde ilustraciones a escala hasta fotografías. Luego, los motivos de estas piezas serán estudiados en el marco de la iconografía maya. Para aquellas piezas que muestren una superficie decorada importante y algún mérito especial, se está desarrollando una base de datos para el manejo de los mismos. A fin de reducir el costo de las películas fotográficas, se usará una cámara diital para registrar la totalidad de las piezas, que estarán enlazadas a la base de datos como un apéndice reducido, y almacenado en dos medios electrónicos, CDs y grandes discos de almacenamiento. Sólo para las fotografías preliminares se usará película de 35mm durante toda la duración del proyecto.

Una vez registradas las piezas más significativas, la clasificación comenzará agrupando cada pieza con otra similar, y los nombres de las categorías estarán basados, en gran medida, en los elementos de la iconografía maya, en tanto y cuanto sea viable una identificación. Esencialmente, se trata de un rompecabezas a gran escala, que busca determinar las relaciones entre motivos, cuáles son las piezas que pueden ir juntas, y el guión narrativo general. Dada la naturaleza fragmentaria de la colección, además de los problemas de proveniencia, este ha sido y será un importante desafío.

Números de Lotes

A continuación se presenta una breve categorización del trabajo hecho hasta el momento sobre la colección de estucos. Los fragmentos dentro de cada número de lote han sido divididos por categorías generalizadas. Como esta fue una clasificación preliminar, los recuentos y totales por categorías pueden cambiar a medida que la clasificación se vaya refinando en las siguientes temporadas de campo. No se tomaron los pesos debido a la falta de un equipo apropiado para medir el peso de los objetos grandes y los pesos de volúmenes. Este problema será remediado en la próxima temporada de campo.

LA 1103

<i>Categoría</i>	<i>Cantidad</i>
Bordes	269
Fragmentos	418
Varios	95
Total:	782

Comentarios: Las cantidades exactas de este lote todavía no han sido determinadas debido a varios factores, que fundamentalmente tienen que ver con el tamaño y el creciente número de otras bolsas con estucos que se encontraron en la bodega.

LA 1285

<i>Categoría</i>	<i>Cantidad</i>
Adornos	2

Antropomórficos	2
Cuentas	15
Bordes	91
Orejera (pequeña)	2
Fragmentos	290
Varios	6
Pintados (planos y/o únicos)	9
Armazón de piedra	1
Total:	418

Comentarios: Este lote tiene varias piezas interesantes. Se encontró una gran pieza que representa una pierna, con sólo una pequeña cantidad de estuco todavía adherido al armazón. También se encontró la nariz de una figura. Dos fragmentos únicos, aunque de escaso mérito artístico, son únicos por sus aspectos técnicos. Una gran pieza de estuco curvada hacia fuera todavía se encuentra pegada a una piedra de revestimiento de mediano tamaño y a una gran sección de mortero. La otra pieza es un fragmento pequeño en el que todavía se pueden ver las acanaladuras de los dedos del escultor. Otra pieza incluye un nudo, varios fragmentos extraordinariamente pintados, y dos series de bordes, una pintada de amarillo y la otra de varios colores con discos perforados sujetos a ellos.

LA 1287

<i>Categoría</i>	<i>Cantidad</i>
Cuentas	13
Bordes	79
Decorativos	3
Áreas Decorativas	8
Orejera	2 frags. de 1
Fragmentos	177
Total:	282

Comentarios: Muchas de las piezas recuperadas de este lote son por lo general más bien pequeñas, con pocos fragmentos de tamaño mediano. Se recuperaron dos fragmentos de una misma orejera grande, al igual que al menos ocho piezas que estaban relacionadas entre sí. Éstas son de color azul y amarillento, y muestran un patrón inciso. Tres de ellas se corresponden unas con otras.

LA 1289

<i>Categoría</i>	<i>Cantidad</i>
Adornos	4
Antropomórficos	1
Cuentas	4
Bordes	27
Orejera (grande)	1
Orejera (pequeña)	1
Pluma(s)	2
Fragmentos	140
Varios	12
Área magníficamente pintada	35
Total:	227

Comentarios: Este lote consta de una variedad de piezas decorativas. Al menos treinta y cinco de ellas pertenecen al mismo grupo de imágenes. Estos fragmentos forman un diseño circular que termina con un rostro de perfil. Estas piezas están pintadas de amarillo con una delgada raya negra pintada en su centro. Dentro de esta área decorada hay representaciones de cuentas, botones, y plumas.

LA 1290

<i>Categoría</i>	<i>Cantidad</i>
Adorno c/ armazón de piedra	1
Adornos	3
Bordes	36
Decorativos	5

Fragmentos	50
Varios	2
Piezas únicas	4
Total:	101

Comentarios: Este número de lote contuvo la más baja cantidad de piezas de estuco de todos los lotes. Dos de las pequeñas piezas únicas parecen tener ojos incisos en ellas.

LA 1291

<i>Categoría</i>	<i>Cantidad</i>
Adornos	7
Cuentas	4
Bordes	42
Orejera (grande)	6
Orejera (pequeña)	2
Fragmentos	163
Varios	16
Diseño de franja amarilla	30
Total:	270

Comentarios: Algunos fragmentos están pintados de amarillo y probablemente estén asociados con los del lote anterior. Nota: Una bolsita de LA 1292, que consistía principalmente de pequeños fragmentos y de 5 a 7 trozos pintados de amarillo, se mezcló accidentalmente con este lote.

LA 1292

<i>Categoría</i>	<i>Cantidad</i>
Adornos	1
Bordes	53

Orillos con cuentas	4
Botones	2
Orejera (grande)	2
Orejera (pequeña)	4
Plumas	4
Fragmentos	223
Varios	16
Piezas únicas pintadas	5
Piezas pintadas de amarillo	16
Total:	330

Comentarios: Este lote cuenta con algunas piezas interesantes. Al menos dieciséis piezas están pintadas de amarillo, y algunas tienen una fina franja negra en su interior. Otra pieza está pintada de un raro color rojo amarronado. Una de las orejeras grandes está pintada de blanco sobre un fondo rojo.

LA 1293

<i>Categoría</i>	<i>Cantidad</i>
Adornos	5
Antropomórficos	3
Cuentas	8
Bordes	61
Botones	2
Decorativos	24
Orejera (grande)	3
Orejera (pequeña)	1
Plumas	2
Fragmentos	225
Fragmentos c/ armazón de piedra	4
Piezas únicas	1
Total:	339

Comentarios: Este lote contiene variados diseños. Algunos fragmentos tienen diseños incisos poco comunes. Hay tres manos, y todas parecen estar extendidas o levantadas. Una pieza única presenta algunas cuentas en un diseño curvilíneo.

Formas y Motivos Básicos

Lo que sigue es una discusión muy preliminar sobre los distintos motivos y modelos identificados hasta ahora en la colección de fragmentos de estucos de la Estructura N10-28. Se describen los motivos y formas individuales, al igual que los agrupamientos de motivos y formas que pueden representar un grupo pictórico o las piezas que estaban asociadas de cerca con el esquema de la fachada.

Adornos: ([Figuras 3:2 a 3:5](#)) En esta clase de forma decorativa se incluyen los objetos planos circulares con una pequeña perforación (<5 mm) en el centro. Los adornos tienen un promedio de alrededor de 3 a 4 cm de diámetro. Se presume que su función es meramente decorativa, si bien este es un comentario preliminar, ya que casi todos se han encontrado separados de la composición más amplia de la que forman parte.

Muchos adornos se encuentran unos junto a los otros, formando hileras. El color con que fueron pintados es generalmente o rojo o azul, con hematita especular. Un ejemplo, con pintura azul ([Figura 3:2](#)), tiene un agregado a cada lado que podría sugerir un pliegue. En base a sus contextos en otros sitios de las tierras bajas, parecería que los adornos cumplían una amplia gama de propósitos decorativos para componer grandes composiciones e imágenes, como por ejemplo las de los tocados.

Antropomórficos: ([Figuras 3:6 a 3:10](#)) Esta categoría incluye fragmentos de la forma humana que no forman parte de las categorías de figuras principales o secundarias. Entre estos elementos se encuentran dos piernas, tres narices, un pie, cuatro manos, y un brazo. Las dos piernas, al igual que la otra que pertenece a la figura central, son más grandes que el tamaño natural y dan una indicación de la escala de algunas de estas figuras.

Una de las piernas de LA 1103 era un armazón de piedra recubierto con una delgada capa de estuco, buena parte de la cual se ha quebrado ([Figura 3:7](#)). En la parte inferior de la pierna todavía se observa un gran medallón oblongo. Este medallón tiene un centro cuya forma reproduce su forma exterior, y tiene unas líneas incisas superficiales que irradian hacia fuera de este centro. La decoración de esta pierna es característica de los guerreros (Budet, comunicación personal).

La segunda pierna fue recuperada en LA 1285. Ésta también era un armazón de piedra. Por desgracia, casi todo el estuco se ha desprendido, quedando únicamente lo suficiente como para determinar que su color era rojo. En LA 1285 también se recuperó

una gran nariz ([Figura 3:8](#)). Dicha nariz es ligeramente más larga que a tamaño real y es muy naturalista. Otra nariz, pegada a un labio superior, además de una tercera, provienen de LA 1103 ([Figura 3:10](#)).

En LA 1103 se identificó un pie ([Figura 3:9](#)). Es más bien estilizado y se proyecta hacia la izquierda de la supuesta ubicación de la pierna, siguiendo la superficie terminada de la fachada. El área de fondo es relativamente suave, sin otra decoración que pintura roja. El pie está curvado hacia abajo y se ha quebrado a lo largo, por lo cual sólo se han conservado cuatro dedos.

El brazo ([Figura 3:6](#)) muestra parte de la sección superior del brazo, el codo, y parte del antebrazo. El brazo es un tanto estilizado, y la escala de la pieza es extraña. El brazo está doblado, presumiblemente hacia adentro del cuerpo, como si estuviera sosteniendo u ofreciendo algo. Dos cuentas pintadas de azul se ubican en la curva interior del codo. De LA 1293 se recuperó una mano, que estaba pintada de un color verde azulado, por lo menos hasta donde se pudo determinar, porque la superficie estaba un tanto deteriorada.

Panel Antropomórfico: ([Figura 3:11](#)) Se identificaron al menos diecisiete fragmentos que componen un grupo pictórico. Esta escena representa una figura masculina, pintada de rojo, colocada contra una fondo plano color verde claro. Este fondo tiene algunas muescas transversales poco profundas y curvilíneas. Sólo ha quedado la parte inferior del rostro de la figura, roto a la altura del ojo. Sus dientes se ven un tanto fuera de escala, y están pintados de blanco, y justo arriba de la nariz hay un objeto parecido a una cuenta, también pintado de blanco. El rostro parece estar mirando hacia arriba. El brazo de la figura está extendido y vuelto hacia arriba, como si estuviera realizando una ofrenda.

Cuentas: ([Figuras 3:12 a 3:19](#)) Esta categoría describe pequeños objetos circulares, de los cuales hay dos tipos. Los primeros son pequeñas y casi completamente redondas. Presumiblemente eran decorativas, ya que la mayoría se desprendieron de la composición principal. Las del segundo tipo tienen un relieve superficial, aunque de todos modos mantienen una superficie redonda, o curvada hacia fuera. Este último tipo puede encontrarse en muñequeras, y lo que es más importante, formando parte de la composición del pectoral de cuentas de jadeíta de la figura central. Este tipo varía en tamaño, entre los 2 y 4 cm de diámetro, y las cuentas por lo general no son perfectamente redondas. Su color es rojo, o bien azul, con hematita especular.

Adornos Corporales: ([Figura 3:20 a Figura 3:22](#)) Al menos se identificaron siete fragmentos como objetos para adornar el cuerpo: tres muñequeras y cuatro fragmentos decorativos de la pierna/rodilla. Las tres muñequeras tienen una superficie plana con los ángulos marcadamente salidos, y terminan en una única hilera de cuentas de jadeíta ([Figura 3:20](#)).

La [Figura 3:21](#) y la [Figura 3:22](#) muestran tres de los cuatro adornos de la pierna/rodilla, que tienen diseños similares. Se asemejan en tamaño y forma a las piernas identificadas en la colección, y presumiblemente podrían provenir del área de la rodilla.

Uno de los fragmentos muestra grandes paneles rectangulares, sobre los cuales hay paneles más pequeños, todos con acanaladuras poco profundas que los separan. El otro fragmento tiene cuatro grandes paneles rectangulares. Ambas piezas están pintadas de azul o turquesa, aunque en las dos se observaron capas de pintura roja, que podrían representar una capa de pintura más antigua. Un tercer ejemplo también muestra estos paneles rectangulares, debajo de los cuales hay cuentas. Esta decoración está pintada de azul, y en este fragmento también se observa que una pequeña parte de la pierna está pintada de rojo ([Figura 3:22](#)). El cuarto ejemplo está en mal estado, pero la forma es lo suficientemente parecida como para permitir su identificación.

Botones: Esta categoría abarca fragmentos que son circulares pero muy planos y que tienen escaso relieve en relación con la proyección de la composición general. Están pintados de rojo con hematita especular, y a diferencia de los adornos, carecen de otras decoraciones. Su función es indeterminada, aunque algunos, presumiblemente, fueron elementos decorativos dentro del programa escultórico general. Varían en tamaño entre los 3 y 6 cm de diámetro.

Figuras de Cautivos: ([Figuras 3:23 y 3:24](#)) Se identificaron al menos dos figuras de cautivos. Ambas son de LA 1103 e incluyen dos cabezas y dos manos. Una de las cabezas no ha sido registrada. La Figura 3:24 muestra un rostro de perfil, con la frente alargada que marca la nobleza maya, mirando hacia arriba. Luce un casco con una tira que lo sujeta al mentón. La tira del mentón, la boca y la nariz están marcadas con alto relieve, y los ojos han sido definidos con incisiones. Una de las manos ([Figura 3:23](#)) está caracterizada por el alto relieve, y muestra dedos más bien delgados. Esta mano en general es más bien pequeña, en relación con el resto de las figuras de la fachada. La otra mano muestra profundas incisiones que delinean el pulgar y los dos dedos que parecen estar cerrados o apretados el uno con el otro. Estos tres ejemplos son rojos, pintados con hematita especular.

Cartouches: ([Figuras 3:25 y 3:26](#)) Esta es una categoría provisional para la clasificación de tres piezas, todas ellas de LA 1103. El primer ejemplo es el que aparece en la Figura 3:25, y está pintado de rojo con hematita especular. Se proyecta hacia fuera de la superficie decorada por uno de sus lados, y termina en una superficie aplanada que es de forma cuadrada pero tiene bordes redondeados. Hay una pieza central que reproduce la forma exterior, dentro de la cual se halla un tercer elemento diseñado formado por un agujero poco profundo. En un lado del fragmento quedó la marca de las cuentas que se despegaron y cayeron.

El segundo ejemplo ([Figura 3:26](#)) es de mayor tamaño y muestra una superficie aplanada con forma de cuadrado con bordes redondeados. La pieza central refleja el estilo del exterior por medio de un acanalado poco profundo. Dentro de esta pieza central hay una única cuenta grande. La totalidad de la pieza está sujeta al final de un gran armazón de piedra. Aunque mayormente es de color rojo, en la pieza se han encontrado rastros de amarillo y azul. En la colección también se encontró una segunda pieza idéntica a esta, que era sólo ligeramente más pequeña y no estaba en

tan buen estado.

Figura Central ([Figuras 3:27 a 3:31](#)) Una serie de piezas, basadas en su tamaño, color, y similitudes, fueron tentativamente agrupadas para dar forma a la figura central. Presumiblemente, esta figura debió estar ubicada en un principio sobre la puerta central, en base a ejemplos similares de otros sitios. La figura era mayor que el tamaño real, y hasta que puedan realizarse estimados sobre el tamaño original de la fachada, queda por ver si la figura central estaba de pie o sentada.

Hoy tenemos dos fragmentos grandes de su cabeza, una mano, una pierna, y numerosas piezas de un pectoral de jadeíta de varias vueltas. Su pierna ([Figura 3:27](#)) consiste de un armazón de piedra revestido con una delgada terminación de estuco. Está profusamente adornada con objetos circulares, de los cuales se proyectan cuentas de jadeíta. La pierna misma es roja, y sus decoraciones azules. Su mano ([Figura 3:29](#)) ha sido delineada por medio de incisiones profundas alrededor de los dedos, que parecen ligeramente doblados hacia arriba y apoyados contra una parte de su pectoral, pintado de un brillante azul maya. Además, hay varias otras piezas de este pectoral de cuentas de jadeíta, si bien estos ejemplos no tienen ningún color debido a su mal estado de preservación ([Figura 3:30](#) y [Figura 3:31](#)).

La cabeza de la figura aparece de perfil, y muestra cuentas de jadeíta que se derraman por sus cabellos ([Figura 3:28](#)). Los rasgos faciales están hechos en alto relieve y son muy naturalistas. Tiene una nariz típica de la élite maya. Llamativamente, su rostro fue partido en dos pedazos a la altura del ojo, y ha quedado casi totalmente destruido. Durante la destrucción de los monumentos, y por ende de las fachadas escultóricas, el rostro de una figura se rompía a la altura del ojo, como una forma de "matar" ritualmente al monumento. Este tipo de desfiguración ocular, que ocurría por lo general sobre el ojo izquierdo, ya se conoce de varios otros sitios y a lo largo de un amplio marco temporal (Budet 1988:25, 31; Freidel y Schele 1988:64).

Elementos Decorativos: ([Figura 3:32 a Figura 3:51](#)) Hay una gran cantidad de piezas únicas que no pudieron ser asignadas a ninguna de las categorías mencionadas aquí. Presumiblemente, muchas de estas piezas eran puramente decorativas, si bien otras indudablemente deben tener un significado más profundo que todavía no ha podido ser determinado. Algunos ejemplos tienen rollos como atributos, y son comparables con muchos motivos encontrados en la imaginería maya. Sin embargo, el análisis todavía no se ha centrado en estos motivos. Varias piezas recuperadas en LA 1289 parecerían ser una banda circular amarilla. Hay una delgada línea negra que ha sido pintada desde el medio de esta banda curvilínea, y que parece terminar en una cabeza humana de perfil, pintada con varios colores distintos ([Figuras 3:98 y 3:99](#)).

Elementos de Recuadro: ([Figura 3:52 a Figura 3:62](#)) Esta amplia categoría abarca varias piezas. La asignación de esta categoría, como así también de todas las otras, es provisoria, hasta tanto se lleven a cabo otros análisis estilísticos e iconográficos. Hablando en forma general, se cree que estos ejemplos pueden haber dado marco a una imagen o grupo de imágenes. Pueden ser angulosas o redondeadas, y algunas

están decoradas. Si bien hay un predominio del rojo, en esta categoría se observa toda una variedad de colores.

Están previstos otros trabajos para llegar a subdividir esta categoría por tamaño, color, forma, etc., y de ellos podremos obtener alguna información sobre estimados de tamaños. A menos que estén adornados o pintados de alguna forma singular, como muchos de ellos, sólo se tomarán cortes verticales. Tres de los fragmentos más grandes, [Figuras 3:56, 57, y 59](#), parecen haber formado parte de elementos de recuadro más grandes y cuvilíneos. Estas tres piezas están pegadas a grandes armazones de piedra, y en base a la superficie terminada, deben haberse proyectado hacia fuera de la fachada al menos entre 10 y 12 cm. Dos tienen una única hilera de adornos, pintados de azul.

Plumas: ([Figuras 3:63 y 3:64](#)) El uso de plumas en los tocados ya es algo conocido en toda una variedad de medios a lo largo y a lo ancho del área maya. Muchas de las plumas identificadas en la colección de estuco presumiblemente son de la figura principal, a juzgar por su gran tamaño. Dos de las plumas identificadas tienen más curvatura y un mayor naturalismo, en tanto que las otras son más estilizadas, con acanaladuras entre moderadas y superficiales que delinean las plumas paralelas y los rizos dentro de ellas. Cuando se representa el extremo de una pluma, se la termina con una punta aguzada o redondeada.

Varias de estas piezas (no ilustradas) pueden representar plumas de tocados, o también podrían formar parte de un diseño de fondo decorativo, si bien esta división es sumamente subjetiva. Hace falta realizar otras mediciones y comparaciones estilísticas en este grupo para refinar y justificar con solidez la ubicación de un fragmento en esta categoría. El color es principalmente rojo, aunque algunas piezas están pintadas de amarillo. En LA 1293 fueron encontrados tres fragmentos pintadas de amarillo, que pueden representar plumas de tocado a escala reducida, y por lo tanto, presumiblemente, de una figura de menor tamaño.

Formas Glíficas: ([Figuras 3:65 y 3:66](#)) Si bien en esta colección no se han identificado verdaderos glifos, dos piezas tienen cualidades "glíficas" y las clasificaremos aquí. Ambos ejemplos son de LA 1103. El primer ejemplo ([Figura 3:65](#)) es un círculo imperfecto dividido en dos anillos por una acanaladura poco profunda. Dentro de esta pieza interior hay un pequeño gancho inciso, y si bien probablemente sólo sea decorativo, se asemeja a T706 o T578 (Thompson 1962) y se asemeja a un cartucho con forma de gancho y a un rollo (T19) (Coggins 1983:65). Afuera de la pieza hay cuentas sueltas y una forma triangular elevada que se une al círculo interior.

El segundo ejemplo es el que más parecido tiene con un glifo en toda la colección ([Figure 3:66](#)). Está pintado de un brillante azul maya, aunque tiene algo de rojo, y consiste en una superficie aplanada con el contorno de un cuadrado de bordes redondeados. Una línea incisa en su parte interior replica la forma externa formando dos anillos, y asemejándose a T715 (Thompson 1962). Debajo de este elemento principal hay una raya, en uno de cuyos extremos se observa un diseño circular.

Herpetomórficos/Saurios/Serpentinos: ([Figuras 3:67 a 3:70](#)) Esta categoría incluye piezas con imaginería de serpientes y/o saurios, que son un tema constante y recurrente en el arte maya. En esta categoría se han incluido varias piezas de distintos números de lotes. El primer ejemplo ([Figura 3:67](#)) es un fragmento de cabeza que muestra la forma de un ojo marcada con una línea incisa. Está pintado de azul con rastros de rojo, y procede de LA 1103. Pueden observarse dos lados del ojo, y la pupila tiene una forma más bien rectangular. Arriba del ojo la pieza se afina marcadamente, y está hecha en realce. En base a las formas comparativas en el ámbito de las tierras bajas, este bien podría ser el ojo de una serpiente.

Durante la última temporada de campo (1999), en el piso de la plaza, cerca de la escalinata frontal de N10-28, se hallaron algunos fragmentos de distintos tamaños. Estos fragmentos estaban pintados con una delgada línea negra sobre un fondo amarillo. La repetición del patrón y la forma los hacen asemejarse a escamas. Se recuperó una pieza particularmente grande que tenía una forma semicircular y una gran depresión redonda en su interior ([Figura 3:68](#)). Los costados de esta pieza estaban pintados de la misma manera, indicando que se proyectaba y que se trataba de un alto relieve. Esta pieza podría representar una placa supraorbital de un saurio. Llamativamente, una pequeña pieza recuperada en uno de los recintos interiores (LA 1319) muestra un miembro de reptil, y está pintada con el mismo patrón repetitivo delineado en negro sobre un fondo amarillo ([Figura 3:69](#)). Por el momento, estamos operando bajo la suposición de que se trata de un saurio, y que esta última pieza probablemente represente una de sus patas delanteras.

Otro fragmento, recuperado también de la plaza frontal, está pintado de amarillo y muestra una fila enroscada de objetos redondos, sugiriendo tal vez una cola enroscada ([Figura 3:70](#)). En la superficie aparecen pintadas algunas líneas negras, pero la preservación de la pieza deja mucho que desear.

Nudos: ([Figura 3:71](#), y [Figura 3:72](#)) Por lo menos cinco piezas de la colección se identificaron como nudos. Cuatro de ellas son de LA 1103, y la restante es de LA 1285. Las cinco están pintadas de azul.

Bocas Curvadas: ([Figuras 3:73 a 3:77](#)) Esta es una subcategoría de herpetomorfos, e incluye piezas que presentan formas curvadas que podría representar las fauces abiertas de saurios y/o serpientes. Se identificaron al menos cinco. Dos de ellas son armazones de piedra, y sólo su forma sugiere aquello que pueden haber representado. Uno de estos armazones, similar a otro que todavía conserva su terminación de estuco, se curva hacia abajo y termina a mitad de camino cuando se vuelve hacia arriba.

Otro armazón de piedra tiene una extensión superior y una inferior a partir de un amplio centro, y recuerda a las fauces abiertas de una serpiente de la cual emergería una figura ([Figura 3:73](#) extrema derecha). Hay otra boca curvada esculpida en forma más naturalista, que tiene una superficie más redondeada y dos secciones alargadas. Y hay aún otra boca curvada que se ha identificado y que está hecha de varias piezas, pintada (de afuera hacia adentro) de azul, rojo, y amarillo ([Figuras 3:75 a 3:77](#)). Dentro

de la franja azul hay otra franja de un azul maya más brillante, y todos los colores tienen hematita especular.

Discos Perforados: ([Figura 3:78 a Figura 3:84](#)) A este motivo se lo reconoce generalmente como una orejera, si bien en algunos contextos sólo cumplen una función meramente decorativa. Se asemejan, por su tamaño y forma, a las orejeras de otros materiales, como la jadeíta (véase Budet 1994:348, anotación #74; Schele y Miller 1986:90, Lámina 12-14; véase también Coe y Kerr 1998:116). Estos discos perforados vienen en dos tamaños: grandes (con un promedio de 6-7 cm de diámetro) y pequeños (de 3.5 a 4.5 cm de diámetro). Su grosor varía de 1 a 2.5 cm, siendo los más grandes también los más gruesos. Dentro de estas piezas hay un gran agujero central que promedia entre 1.5 y 2 cm en las piezas de mayor tamaño, y entre 1 y 1.5 cm en los ejemplos más pequeños. Esta perforación en el centro puede llegar a tener 2.5 cm de profundidad, y parece haber sido formada por el dedo del escultor, puesto que habitualmente tienen una forma alargada. Muchos de estos discos perforados están pintados de rojo con hematita especular, aunque los hay de otros colores. Dos de estos grandes discos perforados, uno de LA 1292 y el otro de LA 1293, están pintados de rojo, pero la superficie frontal general está pintada de blanco ([Figura 3:83](#)).

En la colección se encuentra una orejera excepcionalmente grande ([Figura 3:79](#)). Es circular y tiene una saliente central. Por dos lados, que vendrían a formar un ángulo recto, hay diseños lineales en realce que podrían sugerir algún tipo de aparejo de un tocado. Esta orejera tiene 10 cm de diámetro, mientras que el fragmento completo tiene entre 16.5 por 17 cm. Está pintado de rojo con hematita especular. Con el tiempo, se comprobó que esta orejera era de la gran cabeza de K'inich Ajaw. Además, una de las orejeras más pequeñas resultó ser de la cabeza de una de las figuras secundarias.

Figuras Secundarias: ([Figuras 3:85 a 3:88](#)) En la colección se identificaron cinco figuras secundarias y/o de una élite menor. Estas figuras están representadas únicamente por sus cabezas, puesto que se identificaron sólo otras pocas partes del cuerpo que correspondieran a la escala de las figuras que nos ocupan. La cabeza de una de las figuras ([Figura 3:86](#)) está esculpida en su mitad delantera y está unida a la fachada por el sector alrededor de las orejas. El rostro es redondeado y más bien estilizado. Ligeras líneas incisas demarcan los ojos, mientras que la boca y la nariz fueron esculpidas en su totalidad. En la cabeza luce un tocado con un motivo trifolio. El color del rostro es azul con hematita especular. La cabeza está montada en el extremo de un armazón de piedra.

La segunda cabeza ([Figura 3:85](#)) es similar a la primera, pero tiene un relieve más superficial. Sobre su cabeza se observa una raya larga, ancha. Hacia la derecha de la figura hay un fondo plano sin decorar, lo cual sugiere que la cabeza puede haber formado parte de un panel. La cabeza está esculpida sólo en su área frontal, uniéndose al fondo justo antes de las orejas. Debido a su mal estado de preservación no han quedado restos de color.

El tercer ejemplo ([Figura 3:87](#)) es una cabeza unidimensional, en saliente. Los detalles que esbozan el rostro están formados por líneas incisas poco profundas. Se observa

con claridad una vincha hecha con pequeños paneles rectangulares, y más adelante, en la colección se encontró una orejera que originalmente formaba parte de la figura. La orejera es pequeña, delgada y redonda, con una pequeña saliente en su lado inferior que se extiende hacia el área del mentón.

La cuarta figura es el fragmento de un rostro ([Figura 3:88](#)). Sólo han quedado la nariz, la boca, y el mentón. La boca fue ejecutada en bajo relieve, y en la colección se halló una orejera pequeña con una pequeña parte de su fondo. En el lado inferior izquierdo, se une con este fragmento de cabeza. La quinta figura sólo está representada por un rostro con un relieve superficial, con rasgos de un rostro esculpido con muescas ligeras. Estos tres últimos rostros estaban pintados de rojo con hematita especular.

Sobrenaturales: ([Figura 3:89 a Figura 3:95](#)) En la colección se identificaron por lo menos siete ejemplos de figuras sobrenaturales, y todas ellas provienen de LA 1103, excepto una (LA 1291). El componente principal de las imágenes de seres sobrenaturales que ayudaron a que fueran identificados como tales, fueron los ojos, circulares, bulbosos y vacuos. Tres de ellos están tan fragmentados que su identidad no pudo ser determinada. Estos tres ejemplos se muestran en las [Figuras 3:89](#), [3:90](#), y [3:91](#).

La pieza escultórica más grande de toda la colección corresponde a la gran cabeza de K'inich Ajaw, el Dios Sol ([Figura 3:93](#) y [Figura 3:94](#)). Este trozo mide 36.5 por 20 cm. Es una pieza escultórica muy elaborada. La figura parece tener la parte superior de un sujetador de barbilla. El ojo es grande, circular, y su superficie es redonda. La cabeza sólo está esculpida en su lado derecho, mientras que el lado izquierdo es relativamente plano y carece de decoración, salvo por algunas líneas incisas un tanto borrosas. La gran orejera mencionada anteriormente se corresponde con este lado carente de decoración, lo cual indica que en su momento formó parte de esa esquina. Con toda probabilidad, en el pasado adornaba el ángulo sudoeste de la Estructura N10-28. K'inich Ajaw, una manifestación de Itzamná, tiene varias características que lo identifican, tales como sus ojos bizcos, una nariz aguileña, incisivos afilados, una barba, y a veces un estilo de peinado con cabellos cortos y "fulgurantes" como cuando el sol está en su cenit. En la noche del Inframundo, el sol se representa como un anciano y se identifica con el Jaguar (Coggins 1985:52).

Hay una cabeza más pequeña que tiene una nariz ganchuda que se proyecta, con prominencias en sus partes superior e inferior, ojos redondos y profundos, y una boca sin dientes ([Figura 3:92](#)). En su frente muestra un diseño inciso, y las mejillas son relativamente redondeadas. La superficie de esta figura no se ha preservado demasiado bien, pero parece haber estado pintada de rojo. Esta imagen puede representar al Dios K, o K'awil. A K'awil por lo general se lo retrata mostrando un pie de serpiente, un hacha en su frente, y una nariz bifurcada. En muchas imágenes toma la forma del Cetro Maniquí, y el acto de empuñar a K'awil es un tema muy común en las descripciones gráficas del Clásico maya (Freidel, Schele, y Parker 1993:201-202). Otros rasgos identificatorios son el ojo de serpiente (Clásico) y la presencia ya sea de hojas de maíz, llamas, o de un hacha, que emergen del glifo de espejo de su frente. Landa y los códices (Garza 1998:241-242) también lo han identificado con Bolon

Dzacab, a partir de fuentes escritas y referencias. A K'awil habitualmente se lo asocia con el linaje y la descendencia (Coe 1993:178).

Durante esta última temporada de campo se recuperó un fragmento grande de una cabeza de un ser sobrenatural. Al igual que la figura de K'inich Ajaw, está esculpida principalmente en uno de sus lados, y tiene alto relieves ([Figura 3:95](#)). Falta la parte inferior de la cabeza, pero en la nariz hay un objeto que se asemeja a un gancho. La frente es lisa y carece de decoración, y en la oreja aparecen dos grandes objetos redondos. El elemento en gancho sobre la nariz hace pensar en un murciélago.

Motivo Trifolio: ([Figura 3:96](#)) Hay dos ejemplos de tocado tripartito compuestos de tres paneles rectangulares que se tocan en un lado, y en el otro terminan en punta. El primer ejemplo está asociado con una de las élites menores. El segundo ejemplo es mucho más grande que el primero, pero sigue el mismo patrón. Estos dos ejemplos representan una variación de trifolio no antropomórfica del Dios Sonriente o el "hunul".

La presencia de los dos tamaños en este motivo trifolio, y por ende de dos tamaños de figuras importantes, plantea dos posibilidades. El primer escenario es que los motivos trifolios correspondan a ancestros reales, una representación visual de antiguos miembros del linaje real. El escenario alternativo es que el motivo trifolio corresponda a miembros de las élites secundarias de la corte real. Durante el Clásico Tardío y Terminal, el Dios Sonriente pasa a desprenderse de la asociación que tuvo durante el Formativo o el Clásico Temprano con el rango de ahau, o rey divino, y símbolo de la autoridad real. Éste y otros símbolos de los rangos más altos se hicieron más accesibles para los rangos inferiores, debilitándose así la santidad de la existencia del poder central (Freidel 1990:77-78).

El Monstruo Witz: ([Figura 3:97](#)) Cuatro fragmentos que durante largo tiempo no hubo forma de clasificar, lo han sido actualmente, determinándose que corresponden al monstruo witz, un elemento común y recurrente de la imaginería maya. Estos mascarones de witz se encuentran en las fachadas escultóricas a lo largo y a lo ancho de las tierras bajas, y sirven para identificar a una estructura como "montaña sagrada", y como lugar de entrada al Xibalbá, o Inframundo (Sharer 1994:205). Uno de los fragmentos muestra la parte inferior del ojo y una parte de la nariz que se proyecta. Basándonos en el tamaño de los fragmentos, esta era una imagen de gran tamaño, y puede haber formado parte de la figura central. Estos fragmentos están pintados de rojo con hematita especular.

Observaciones Generales sobre Contexto, Estilo, y Fachadas Comparativas

La excavación de la fachada de estuco de la Estructura N10-28, sólo permite proporcionar una idea aproximada en cuanto a su apariencia y dimensiones originales. Sin embargo, las comparaciones con otros sitios pueden ser de ayuda en este proceso. Además, pueden hacerse varias observaciones de las excavaciones de los trozos de estuco. La primera es que la cantidad de fragmentos recuperados en proporción con el

área de arquitectura es relativamente pequeña. Tomando en cuenta los daños y la destrucción de las piezas de estuco con la demolición y caída de la fachada desde la estructura, el volumen todavía sigue sin ser proporcional entre el tamaño del campo pictórico de la fachada y las piezas concretamente recuperadas. Puede ser que algunos fragmentos hayan sido retirados del lugar por razones desconocidas. De todos modos, es evidente que un porcentaje moderado de las piezas ha sido sacado del lugar o completamente destruido.

Con toda probabilidad, la fachada tenía un perfil más bien bajo, con salientes verticales que se elevaban a intervalos entre el ángulo y el centro de la estructura. Las dos salientes mencionadas en último término, debido a su importancia y ubicación, probablemente se elevaran a una altura mucho mayor que el resto de la fachada. Una fachada comparativa que se asemeja bastante en apariencia a la de N10-28 es la que se encuentra en Seibal, al oeste de Guatemala.

Esta fachada está ubicada en la Estructura A-3 ([Figura 3:1](#)), una pequeña estructura piramidal radial. La zona superior estaba decorada con esculturas policromas de estuco, y su proyección vertical más alta se elevaba sobre los vanos de las puertas. La saliente central enmarcaba una figura importante, por lo general un ahau. Las esquinas, aunque no tan altas como la saliente vertical, hacían juego con las que se elevaban a mitad de camino entre el ángulo y la entrada central (Willey 1982).

La Estructura N10-28 de Lamanai es una estructura común con una entrada central y no una pirámide radial. Con toda probabilidad, la fachada sobre la entrada central tenía una gran saliente vertical, en base a las proporciones relativas de la hipotética zona superior y el tamaño y forma de la figura central identificada entre los fragmentos. Que haya habido una esquina y una saliente vertical a intervalos es algo meramente hipotético, pero es una posibilidad concreta, en base a los principios mayas de simetría arquitectónica. Para apoyar esto, el volumen de estuco recuperado en las Operaciones 1 a 4 refleja esta idea, con un gran volumen de fragmentos del área del ángulo, fluctuaciones a medida que se procede hacia el este, y luego un aumento hacia el final de la excavación, más cerca de la entrada. Esta no pasa de ser una observación sobre el volumen de las secciones excavadas en el frente de la plataforma.

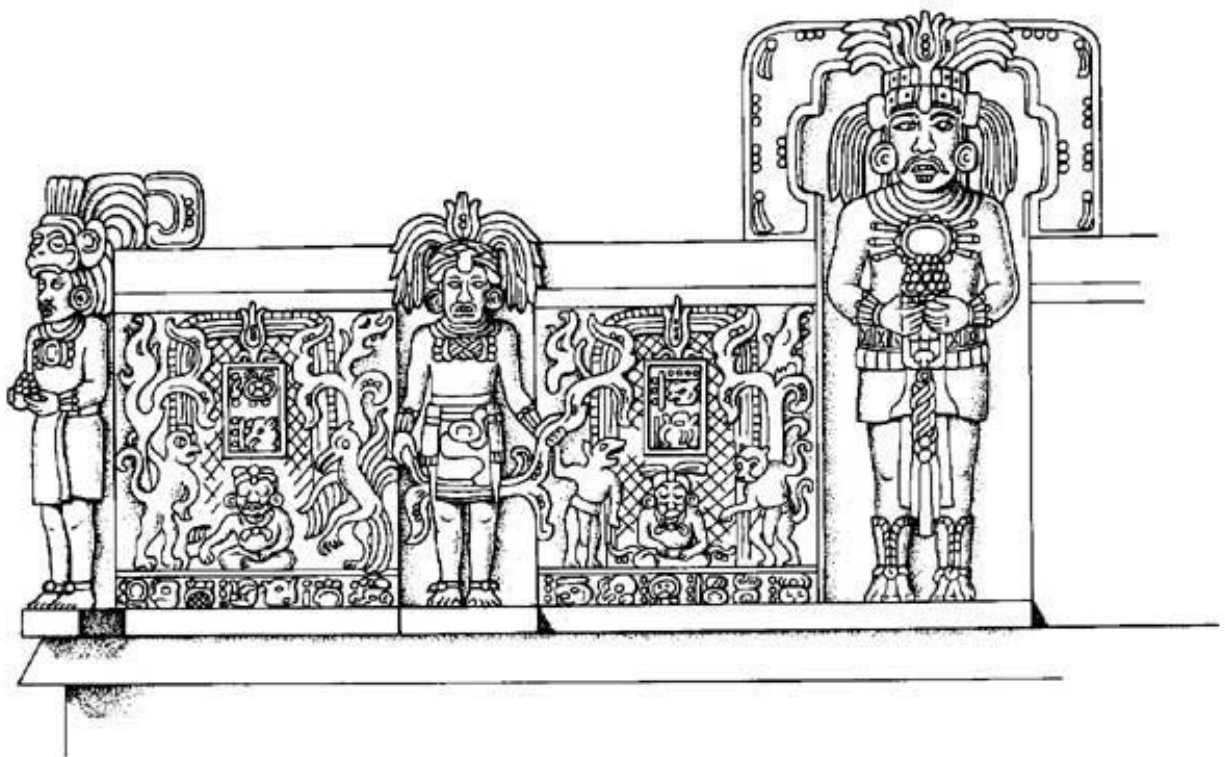
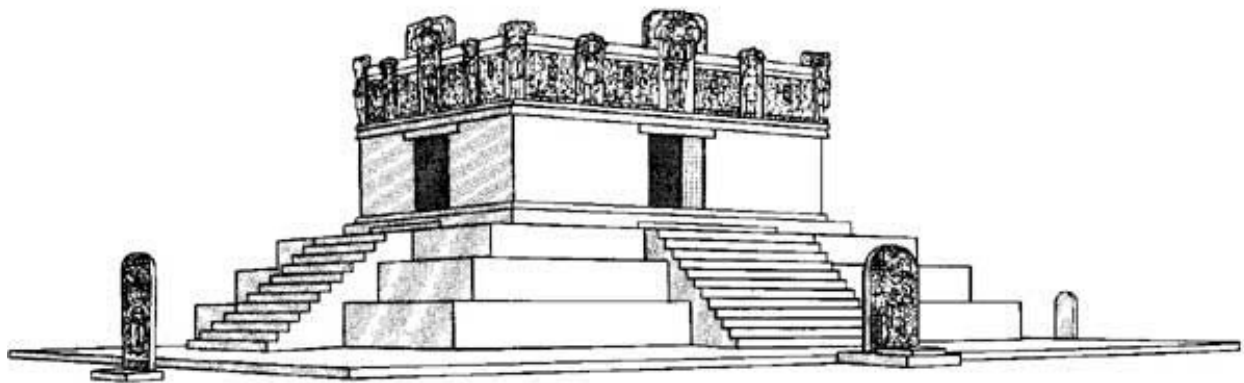


Figura 3:1. Dibujo reconstructivo de la Estructura A-3 de Seibal y detalle de la fachada (tomado de Smith 1982:16).

En la colección hay una amplia gama de pintura colorida. Decididamente, el color más frecuente es el rojo. También hay azul en una cantidad moderada de piezas. Se identificaron dos tonos de azul. El más común es un color claro, mientras que el otro es un azul maya intenso y brillante. Algunos de estos azules se encuentran en una misma composición, donde habitualmente el azul maya aparece dentro del color más claro. El tercer color que aparece con más frecuencia es el amarillo profundo, y este color parece ser casi privativo de los fragmentos relacionados con la imaginería de saurios.

Menos comunes son las dos tonalidades de verde, una de ellas un verde oscuro, opaco, y la otra, que parecería ser una combinación de turquesa o azul verdoso. El naranja y el blanco son más escasos. La pintura negra casi siempre se usa para delinear las formas contra un fondo de otro color contrastante, si bien el verde también se ha usado para este propósito en algunos pocos ejemplos. La totalidad de los pigmentos han sido mezclados con hematita especular, un material de especial importancia.

Parecería que la fachada tiene al menos dos capas distintas. La primera capa sólo está representada por unos pocos fragmentos pequeños. Casi todos estos fragmentos son de un rojo amarronado oscuro, aunque tienen algo de naranja, y no tienen la hematita especular. En algunos pocos trozos de los estucos más grandes, la capa antigua se hizo evidente al examinar la matriz del estuco en el costado del fragmento.

En cuanto al estilo, en base a imágenes comparables de otros sitios de las tierras bajas, la fachada parecería responder a los cánones artísticos del Clásico Tardío (Budet, comunicación personal). La fachada de estuco de la Estructura A-3 de Seibal, mencionada anteriormente, está muy cerca estilísticamente de la fachada de Lamanai. Muchas de las formas y motivos decorativos son idénticos, y el tratamiento de las figuras y de los seres sobrenaturales es similar, si bien no tienen los detalles pintados de negro que se ven en algunos de los ejemplos de Seibal (Willey 1982).

Además de la fachada de Seibal, la fachada de Lamanai se asemeja un tanto a la forma y al estilo de una fachada de estuco de la Estructura E-7 1ª. de Altun Ha (Pendergast 1985:94). Estos dos ejemplos de Seibal y Altun Ha son ambos del Clásico Terminal. Pendergast (1986:231) cree que la aparición de fachadas con fuertes contenidos iconográficos en ambientes no templarios puede, en las tres instancias, representar una nueva declaración de valores religiosos a un nivel más personalizado, tal vez como parte de una retracción ante a las revueltas que afligieron a muchos sitios de las tierras bajas del centro y del sur. La fachada de Lamanai podría indicar el surgimiento de una práctica religiosa semipública, relacionada con lo residencial, en los comienzos del Clásico Terminal; en Lamanai, al contrario que en los otros dos sitios, tales prácticas pueden haber sido un elemento de la exitosa prevención del colapso del Clásico.

Otra fachada con similitudes de motivos y decoraciones, aunque con diferencias en lo temporal y espacial, es la Estructura 1-sub de Dzibilchaltún, al igual que con fragmentos de otras estructuras de este sitio (Coggins 1983). Dentro de Belice, también aparecen similitudes en fragmentos de fachadas de estuco de las Estructuras A8 y C4 de San José (Thompson 1939), y de la Estructura A-11 de Xunantunich (MacKie 1985).

En cuanto a los fechamientos, mientras que en general se han respetado los cánones artísticos del Clásico Tardío, esta fachada ha sido fechada arqueológicamente para el Clásico Terminal (Pendergast 1985:94). Tenemos por cierto que la destrucción de la fachada tuvo lugar durante esa época, porque este último año, mezclada con los escombros de la demolición, se recuperó una vasija policroma del Clásico Terminal (LA 1289/1290/1291/1). Estamos razonablemente seguros de la fecha de estos eventos

relacionados con la Estructura N10-28, salvo por una excepción crítica: la fecha de su construcción inicial.

Con respecto a la hipótesis de que la Estructura N10-28 pueda haber sido el Popol Na, o casa del concejo de Lamanai, nos está faltando el motivo de estera que se requiere para identificar una estructura como tal, a diferencia de lo que ocurre en la Estructura 10L-22 en Copán y en la Casa del Gobernador en Uxmal (Sharer 1994:329, 632). Sin embargo, hay distintos factores que podrían apoyar la idea que esta estructura pudo haber sido asiento del poder en Lamanai: (1) que la plaza N10-3 es la única área que se conoce en Lamanai como residencial para la élite o administrativa, (2) que la Estructura N10-28 es la única estructura de este grupo que tiene una decoración elaborada en su zona superior, de la naturaleza y escala de la que nos ocupa, y (3) con un contenido narrativo relacionado con el poder y la autoridad real.

En suma, se ha encontrado una amplia gama de motivos y formas decorativas dentro de este corpus. Si bien ésta no ha sido más que una discusión preliminar, es evidente que la fachada de N10-28 representó una obra muy compleja de arte escultórico y pictórico. Muchas de estas formas son muy elaboradas, y están complementadas con pinturas delicadas y finura de líneas, todo lo cual se hace aparente en muchos de los fragmentos.

Catálogo de los Fragmentos de Estuco (a Partir de Enero del 2000)

Figuras 3:2 a 3:11

Este es un ejemplo de un adorno, si bien en este caso compone una pieza decorativa más elaborada que sugiere una colgadura. Probablemente ésta haya sido una parte de un elemento de recuadro que daba realce a una figura o composición.



Figura 3:3 - El ejemplo de la izquierda es un disco perforado, y en este caso muy probablemente cumpliera un papel decorativo. El ejemplo de la derecha es un adorno.



Figura 3:4 - El ejemplo de abajo a la derecha representa una forma de muñequera, si bien su tamaño sugiere que pudo haber sido decorativa. Las otras cuatro piezas son ejemplos de adornos.



Figura 3:5 - Un adorno con un aditamento alargado que tienen una línea central incisa.



Figura 3:6 - Esta pieza parecería representar un brazo, doblado a la altura del codo. Sin embargo, una sugerencia alternativa podría ser que la curva en la parte inferior derecha representaría una rodilla. Nótese que la escala es un tanto extraña.

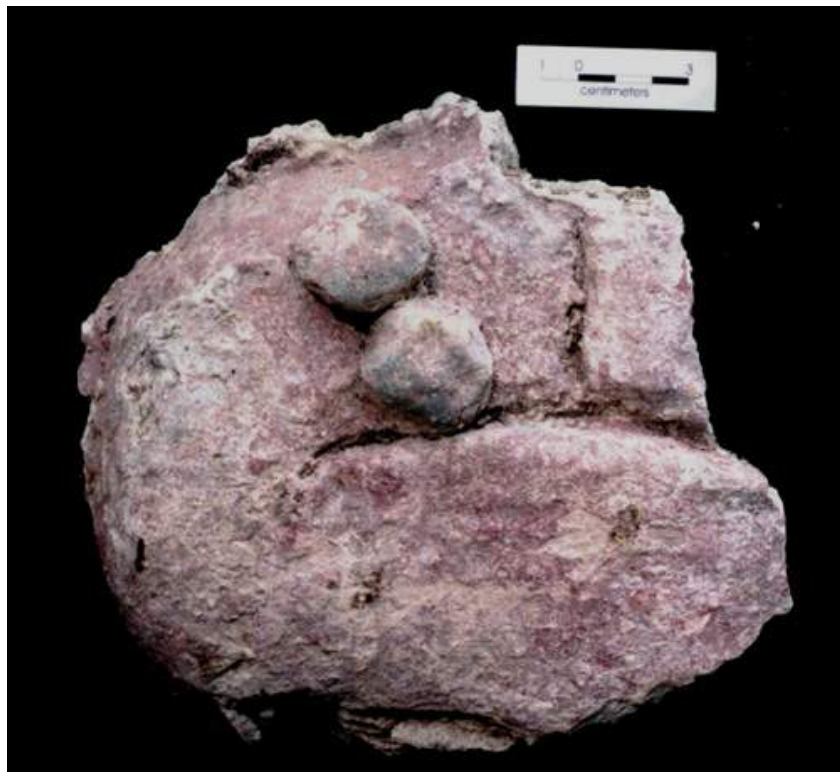


Figura 3:7 - Esta es una representación a tamaño mayor que el natural de una pierna, probablemente de un guerrero, basándonos en su decoración.



Figura 3:8 - Esta es una nariz de un tamaño mayor que el natural y que se recuperó en LA 1285.



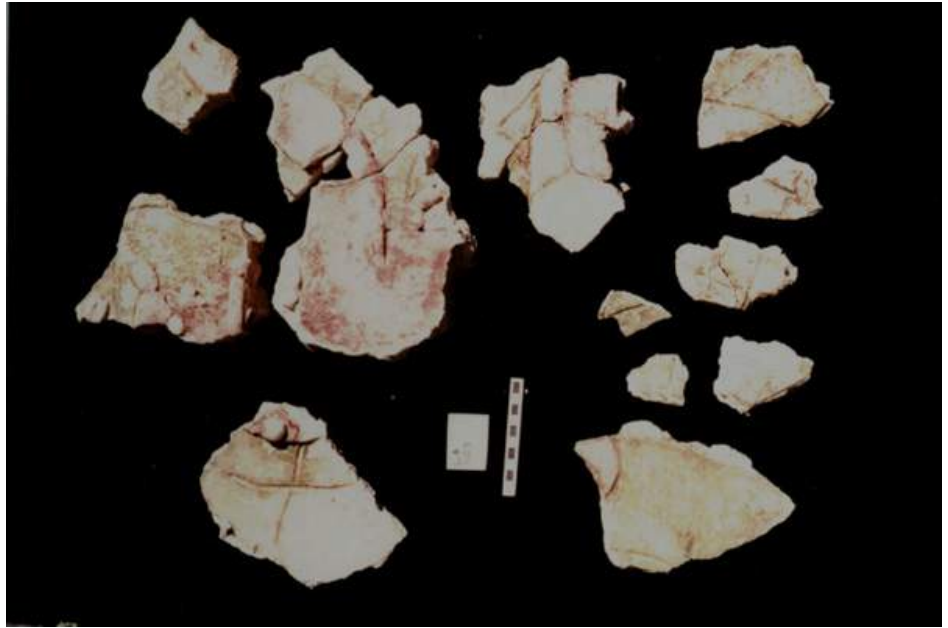
Figura 3:9 - Esta es una vista desde arriba del único pie que se identificó en la colección.



Figura 3:10 - Fragmentos de rostros.



Figura 3:11 - Estos fragmentos representan la imagen pictórica de una figura sedente, pintada de rojo, puesta contra un fondo verde.



Figuras 3:12 a 3:21

Figura 3:12 - Este pudo haber sido un elemento de recuadro de relieve alzado, que tiene una línea de cuentas a lo largo de la superficie de adelante.



Figura 3:13 - Perfil de la Figura 3:12.



Figura 3:14 - Ejemplos de cuentas con aditamentos.



Figura 3:15 - Un elemento decorativo, tal vez de recuadro, que se caracteriza por una única hilera de cuentas y detalles delicadamente pintados.



Figura 3:16 - Una doble hilera de cuentas, todas ellas pintadas de azul.



Figura 3:17 - Un elemento de recuadro con cuentas y aditamentos.



Figura 3:18 - Una cuenta con un aditamento sobre una franja curvilínea. La pintura de esta pieza, de LA 1103, se corresponde con la franja ilustrada en la Figura 3:98 de LA 1289.

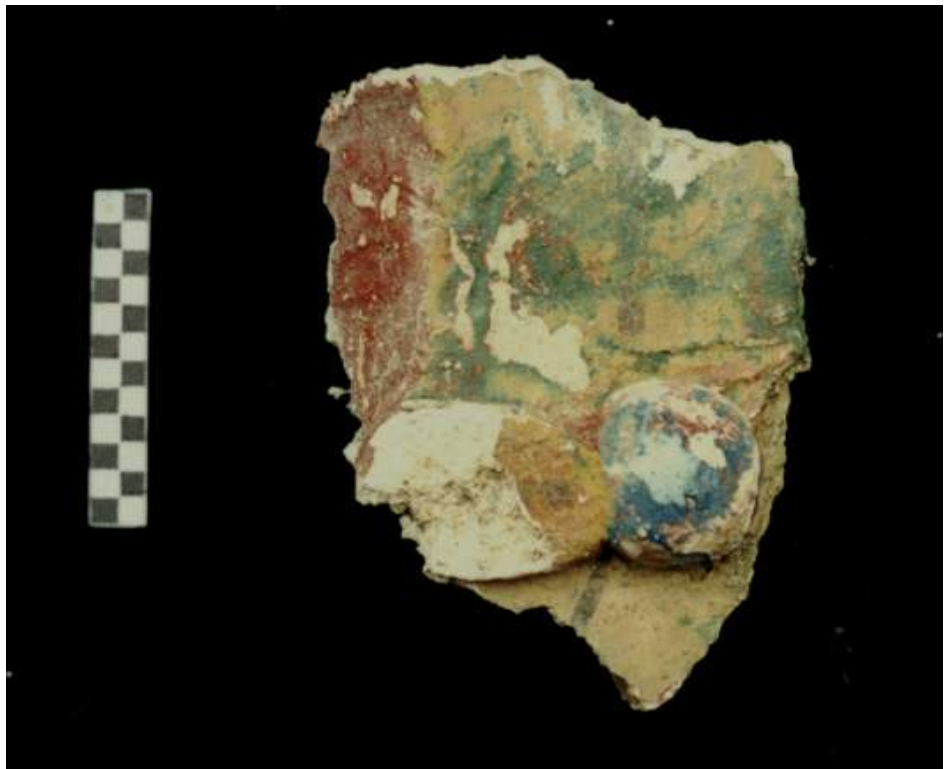


Figura 3:19 - Un motivo de decoración variado.



Figura 3:20 - Estos dos ejemplos representan muñequeras, o elementos decorativos que en algún momento pudieron haber adornado las muñecas de una figura desconocida.



Figura 3:21 - Estos dos ejemplos representan adornos para las rodillas, en base a su morfología y a un ejemplo comparativo con una parte de la pierna que aún está unida. Están pintados de azul.



Figuras 3:22 a 3:31

Figura 3:22 - Este es un ejemplo de un adorno para piernas/rodillas. Está compuesto por rectángulos organizados verticalmente debajo de los cuales hay cuentas. La pierna a la que está unido está pintada de rojo. Este pieza es comparable en tamaño a las dos piernas.



Figura 3:23 - Este trozo representa la mano de un cautivo, en base a su tamaño en relación con otras figuras de la colección, y a su forma, que sugiere una mano extendida con los dedos cerrados.

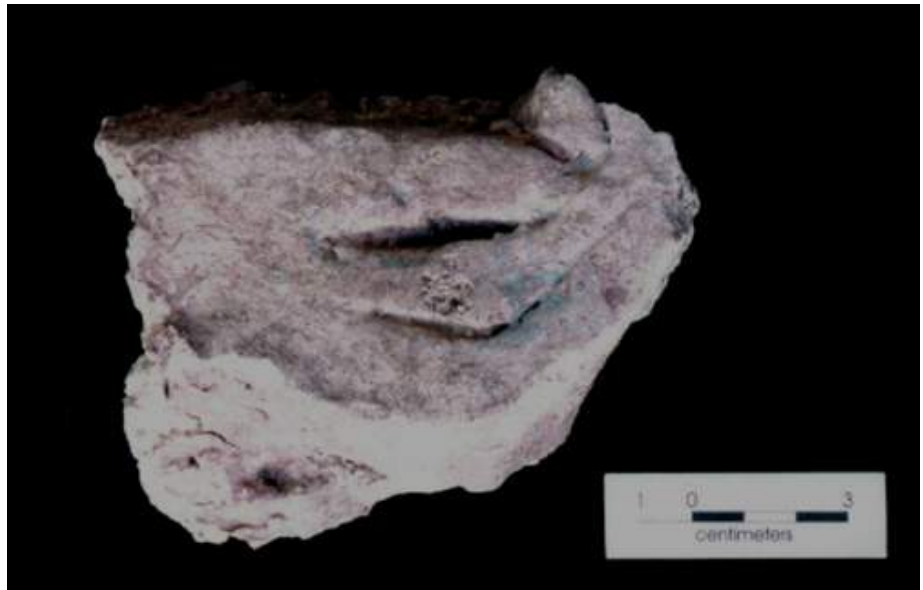


Figura 3:24 - Esta figura ha sido identificada como la de un cautivo, en base a su tamaño general y a su forma con respecto a otras figuras de la colección.



Figura 3:25 - Un pequeño ejemplo parecido a un cartucho que en algún momento tuvo cuentas en un costado.



Figura 3:26 - Hay dos ejemplos de esta forma, aunque el otro es más pequeño.



Figura 3:27 - Esta es una representación a tamaño más grande que el natural de una pierna, y probablemente, debido a su elaborada decoración, haya pertenecido a la figura central.



Figura 3:28 - Se cree que esta imagen es la figura central, o el ahau de Lamanai. Con toda probabilidad, estaba ubicada sobre la puerta central. Nótese el cabello y las cuentas de jadeíta.



Figura 3:29 - Esta pieza representa la mano de la figura central apoyada contra un gran pectoral de cuentas de jadeíta. Esta identificación está basada en el tamaño de la mano en relación con otras figuras de la colección, y con varias otras piezas con formas que se corresponden con el tamaño de las cuentas.



Figura 3:30 - Se cree que esta pieza también forma parte del pectoral con cuentas de jadeíta de la figura central.



Figura 3:31 - Se cree que éste es un fragmento del pectoral con cuentas de jadeíta de la figura central, en base a la morfología comparativa.



Figuras 3:32 a 3:41

Figura 3:32 - Por el momento este ejemplo no ha sido identificado.



Figura 3:33 - Una de las piezas varias decorativas, con una cuenta de gran tamaño. Hay una franja roja pintada junto a un fondo crema/canela.



Figura 3:34 - No determinado.



Figura 3:35 - Estas piezas fueron recuperadas en LA 1287. La pieza central son dos fragmentos que han sido unidos. El fragmento de la derecha se une con la pieza central, pero esta relación no está mostrada en la fotografía.

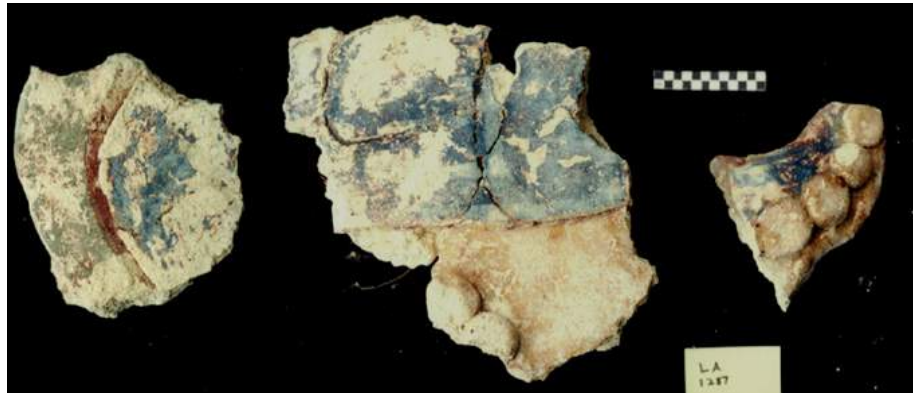


Figura 3:36 - Este es un perfil de una pieza decorativa mixta, que se proyectaba desde la fachada.



Figura 3:37 - Piezas varias.



Figura 3:38 - Un fragmento decorativo mixto, que muestra una forma de rollo. El área azul está pintada con un segundo azul más oscuro.

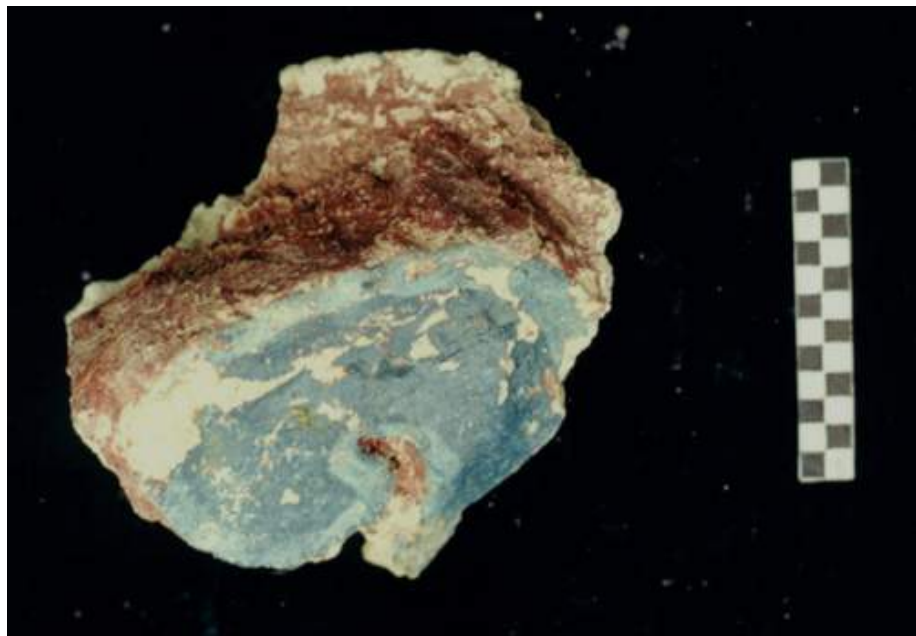


Figura 3:39 - Una pieza decorativa mixta, con una gran cuenta en el centro.

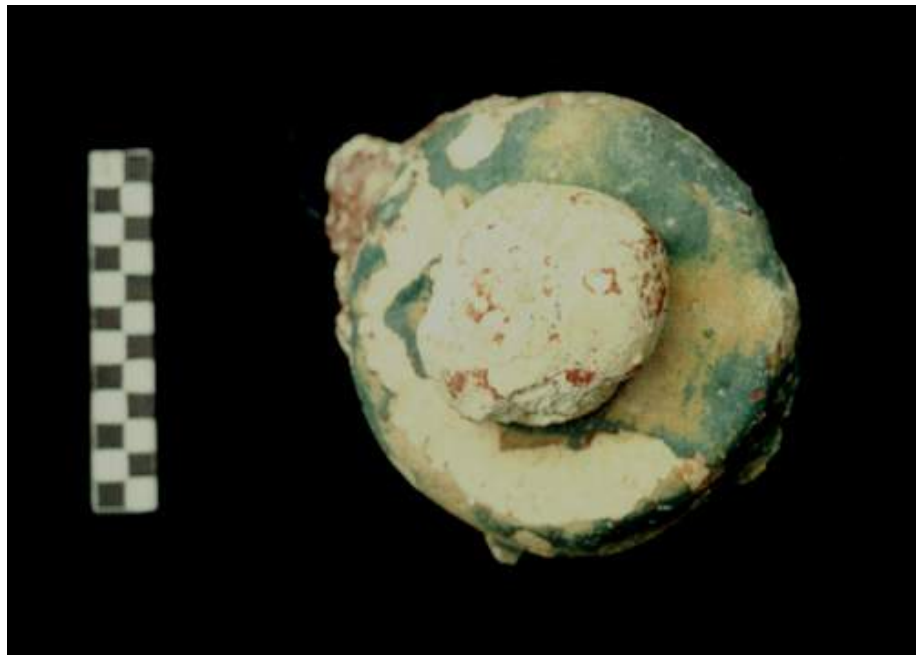


Figura 3:40 - Esta pieza decorativa tiene un disco perforado sujeto a ella, si bien se desconoce si estaba sujeta a una figura en función de orejera.



Figura 3:41 - Diseños decorativos mixtos.



Figuras 3:42 a 3:51

Figura 3:42 - Una forma de animal recuperada en LA 1290.



Figura 3:43 - Esta es una elaborada pieza decorativa recuperada en LA 1285, que consiste en un diseño en relieve, rectangular, con los extremos redondeados, pintado de rojo y verde con tres pequeños discos perforados sobre su superficie.



Figura 3:44 - Pieza decorativa mixta.



Figura 3:45 - Pieza decorativa mixta.



Figura 3:46 - Pieza decorativa mixta.

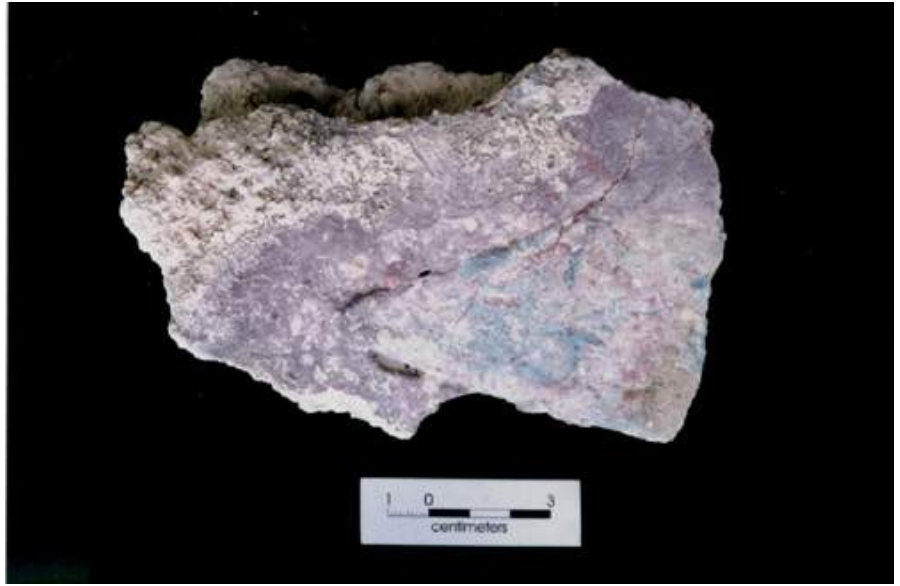


Figura 3:47 - Pieza decorativa mixta. El fragmento del ángulo inferior izquierdo es una pluma.



Figura 3:48 -
Decorativa.



Figura 3:49 - Armazón
de piedra con adornos
y panel. Esta pieza
puede haber
funcionado como parte
de la moldura de la
zona superior.



Figura 3:50 - Posible fragmento de la moldura de la zona superior.



Figura 3:51 - Decorativa, desconocida. Esta pieza se proyecta y tiene al menos cuatro colores en un patrón de rayas. Sobre el otro lado hay marcas de ranuras de los dedos del escultor.



Figuras 3:52 y 3:61

Figura 3:52 - Elemento circular para enmarcar.



Figura 3:53 - Fragmentos de elementos enmarcado.



Figura 3:54 - Este es un elemento de enmarcado (arriba), debajo del cual hay cuentas adheridas a una forma alargada. Este arreglo decorativo es común en la colección de la fachada. Estas cuentas están colocadas dentro de hileras paralelas demarcadas por líneas incisas de una profundidad moderada.



Figura 3:55 - Ejemplos de elementos de recuadro.



Figura 3:56 - Esta pieza es un elemento grande decorativo y de recuadro, que probablemente en algún momento le daba marco a una figura. Está en relieve alzado y sujeto a un armazón de piedra. Los detalles de pintura en la pieza son interesantes y están bien preservados.



Figura 3:57 - Esta pieza es virtualmente similar a la Figura 3:59, aunque un tanto más delgada, y en algún momento formó parte de la misma composición pictórica.



Figura 3:58 - Un elemento para recuadrar azul.

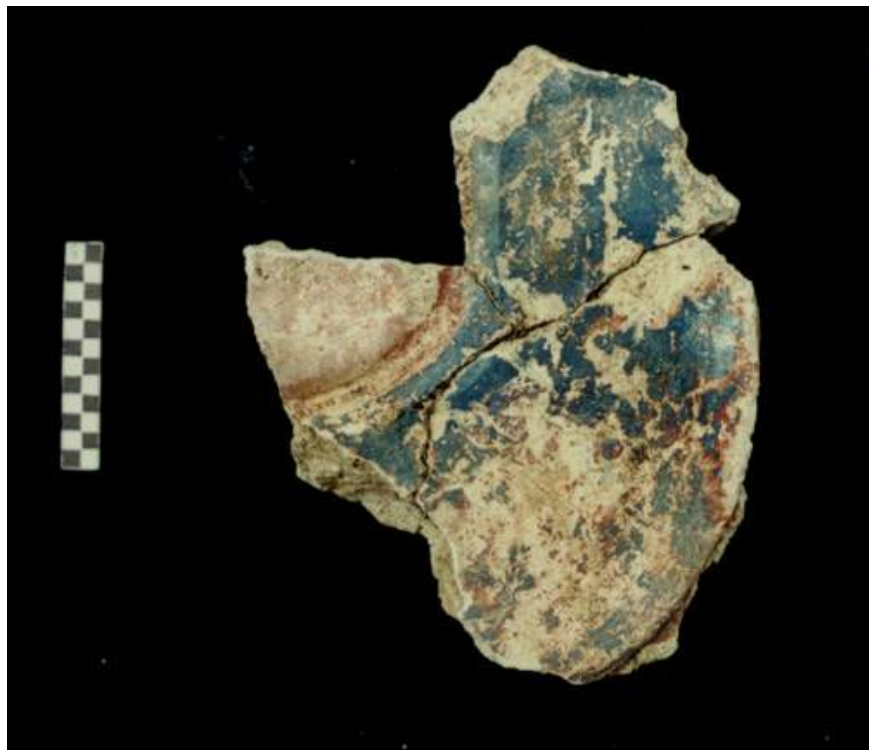


Figura 3:59 - Este es un elemento decorativo grande, para recuadrar, que probablemente en algún momento le daba marco a una figura o imagen. Se corresponde con la Figura 3:57.



Figura 3:60 - Un elemento de recuadro con una única hilera de grandes cuentas. Puede estar asociado con la Figura 3:54.



Figura 3:61 - Un probable elemento de recuadro. Nótese el detalle de la pintura. Estos dos fragmentos son de LA 1285.



Figuras 3:62 y 3:71

Figura 3:62 - Este es un elaborado elemento de recuadro de LA 1285. Los colores incluyen al rojo, amarillo, negro y verde.

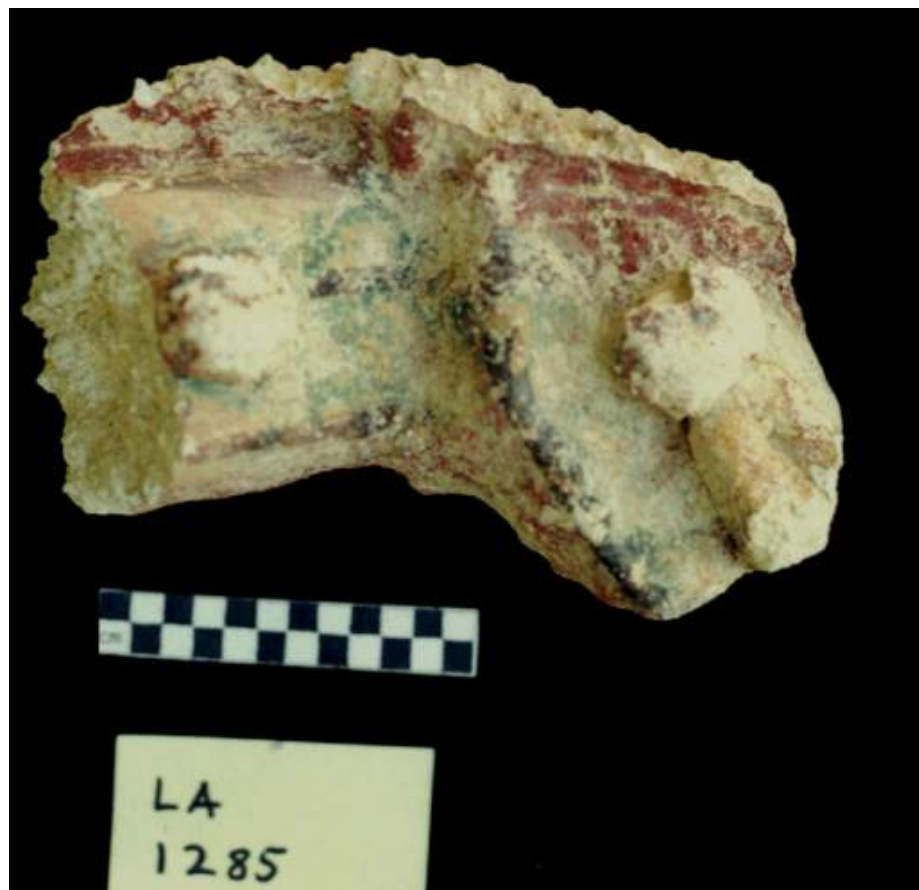


Figura 3:63 - Estas seis piezas son ejemplos de plumas, la mayoría de las cuales probablemente formaran parte de tocados.



Figura 3:64 - Esta pieza de LA 1293, si bien todavía no ha sido analizada, podría representar plumas de algún tocado.



Figura 3:65 - Esta pieza parecería ser un cartucho curvo. Su relación con los demás fragmentos todavía no ha sido determinada.



Figura 3:66 - Este ejemplo es glífico, por su forma. Si se trata o no de un glifo, es algo que por el momento no podemos determinar.



Figura 3:67 - Esta pieza puede representar el ojo de un saurio. La superficie principal está demarcada por medio de líneas incisas profundas, para representar el ojo.



Figura 3:68 - Esta pieza, recuperada en LA 1293, puede representar la placa supraorbital de un saurio. Está pintada de amarillo, con líneas negras que dibujan lo que podrían ser escamas.



Figura 3:69 - Este pieza fue recuperada por la escuela de campo en LA 1319. Podría representar una extremidad de saurio, y está pintada de la misma manera que las Figuras 3:68 y 3:70. El detalle de esta pequeña pieza es bastante excepcional, e indica el nivel de elaboración de la fachada en general. Con esta pieza, se torna evidente que el énfasis no estuvo puesto únicamente en la escultura, sino en los detalles muy trabajados de la totalidad del programa.



Figura 3:70 - Esta pieza, que se recuperó en LA 1292, representa un diseño curvilíneo de cuentas. La totalidad de la pieza está pintada de amarillo con líneas negras. Debido al estilo de la pintura, sin duda está asociada con la Figura 3:68 y la Figura 3:69. Además de estas piezas, hay por lo menos otros cuarenta fragmentos con el mismo estilo de pintura.



Figura 3:71 - Un ejemplo de nudo.



Figuras 3:72 a 3:81

Figura 3:72 -
Estos ejemplos
representan
nudos.



Figura 3:73 - Los
dos ejemplos de la
izquierda
representan bocas
curvadas en un
gesto. El ejemplo
de la derecha es
un armazón de
piedra.



Figura 3:74 - Este fragmento puede representar una boca curvada en un gesto, y está pintado al menos con tres colores.

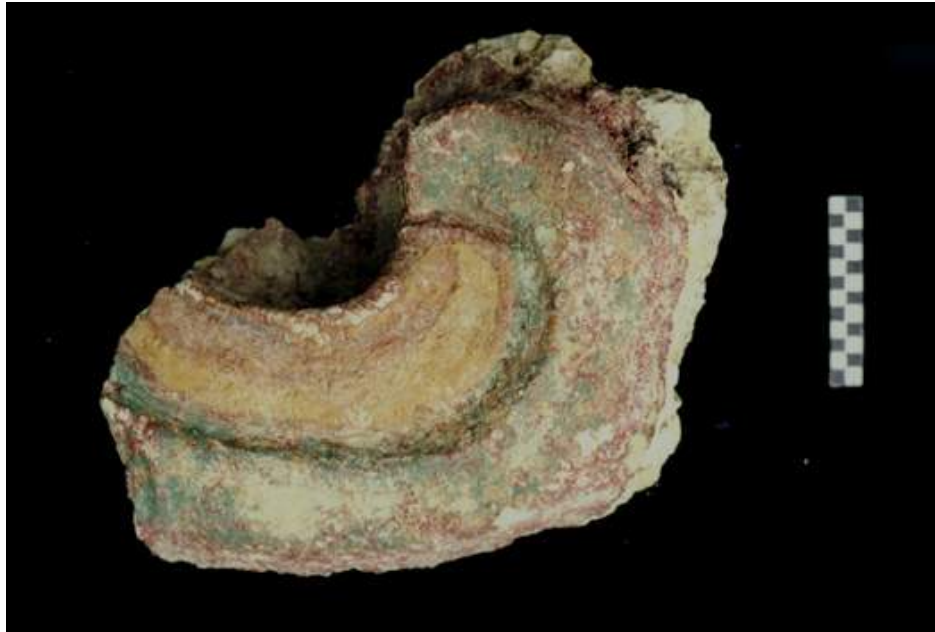


Figura 3:75 - Esta puede ser una posible boca curvada, y forma un agrupamiento pictórico con las Figuras 3:76 y 3:77. Está pintada en tres colores, y la franja azul tiene adentro un tono de azul más oscuro.

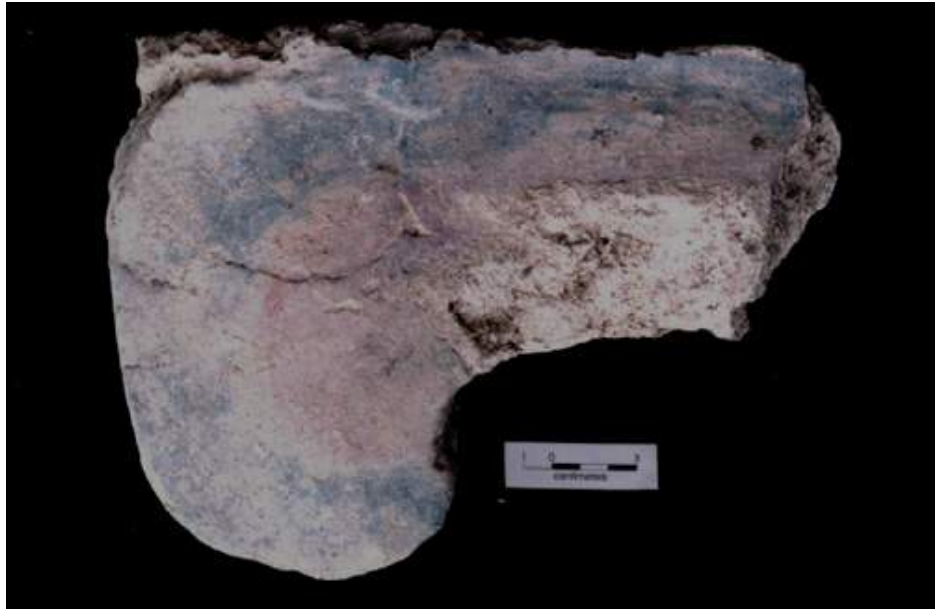


Figura 3:76 -
Asociada con las
Figuras 3:75 y
3:77.



Figura 3:77 -
Asociada con las
Figuras 3:75 y
3:76.

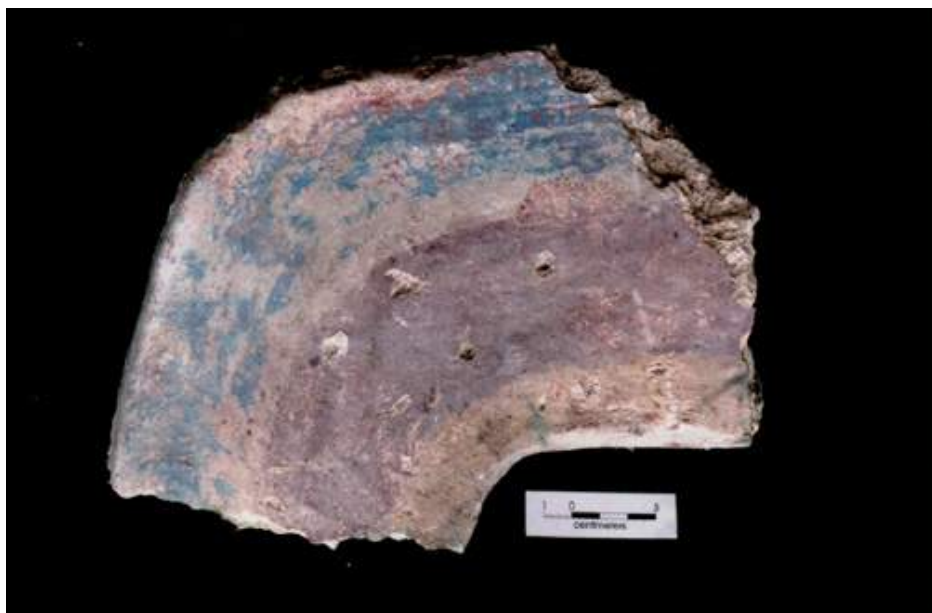


Figura 3:78 -
Estos dos
ejemplos
representan
grandes discos
perforados, u
orejeras.



Figura 3:79 - Esta
es la orejera más
grande que se
identificó en la
colección, y en
lugar de un
agujero tiene una
pieza central. Esta
orejera se
correspondía con
la gran cabeza de
K'inich Ajaw,
Figura 3:93.



Figura 3:80 - Una variedad de fragmentos de LA 1103. Entre ellos hay orejeras grandes y pequeñas (las siete piezas de abajo), adornos, y un diseño de rollo.



Figura 3:81 - Un pequeño disco perforado. Nótese los detalles pintados sobre el fondo.



Figuras 3:82 a 3:91

Figura 3:82 - Esta pieza, de LA 1292, representa una orejera pintada sobre un fondo multicolor. El rostro asociado con esta orejera no pudo ser localizado.



Figura 3:83 - Estos dos discos perforados son de LA 1293. El ejemplo grande de la derecha es rojo, pero la superficie del frente está pintada de blanco.



Figura 3:84 - Una orejera que fue vuelta a poner en la Figura 3:87 de la élite secundaria.

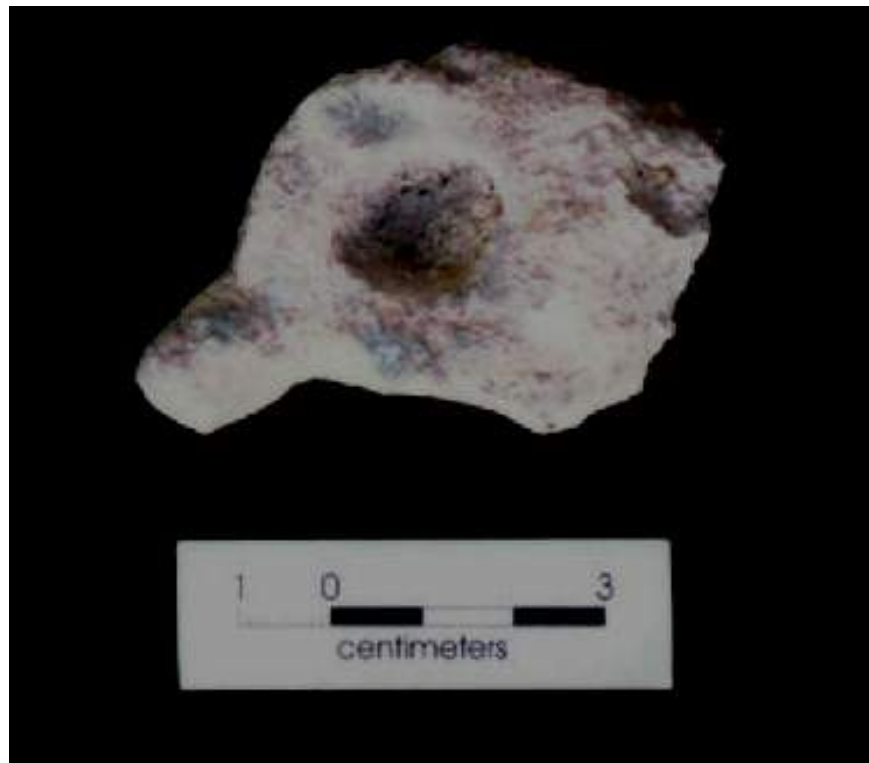


Figura 3:85 - Rostro de una figura, que tal vez represente a una élite menor.



Figura 3:86 - Esta cabeza, sujeta a un armazón de piedra, puede representar a un miembro de la élite menor de la corte real. En su cabeza luce una corona en trifolio, similar aunque más pequeña, al ejemplo que se muestra en la Figura 3:96.



Figura 3:87 - Una de las figuras de la élite secundaria. En la colección se encontró una orejera que fue vuelta a colocar en esta figura.



Figura 3:88 - Estos son dos fragmentos que pudieron unirse durante el verano pasado. Un fragmento es la parte inferior del rostro, y el otro fragmento es una pequeña orejera.

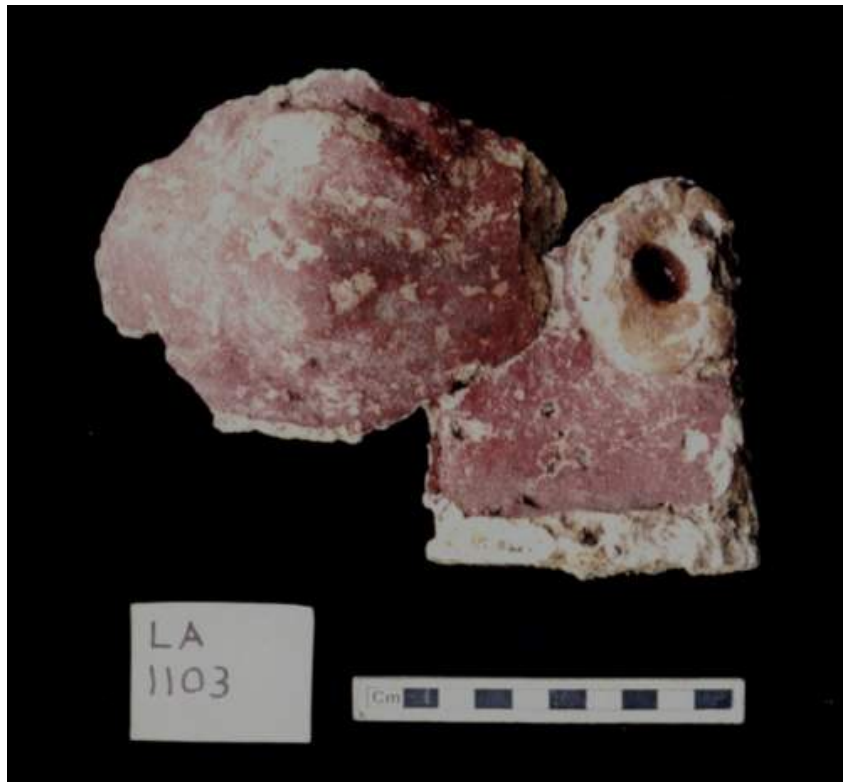


Figura 3:89 - Este es un fragmento de un ser sobrenatural, cuya identidad no se pudo determinar.



Figura 3:90 - Este es un fragmento de una figura sobrenatural, cuya identificación no se ha podido determinar debido a la naturaleza fragmentaria de la pieza.

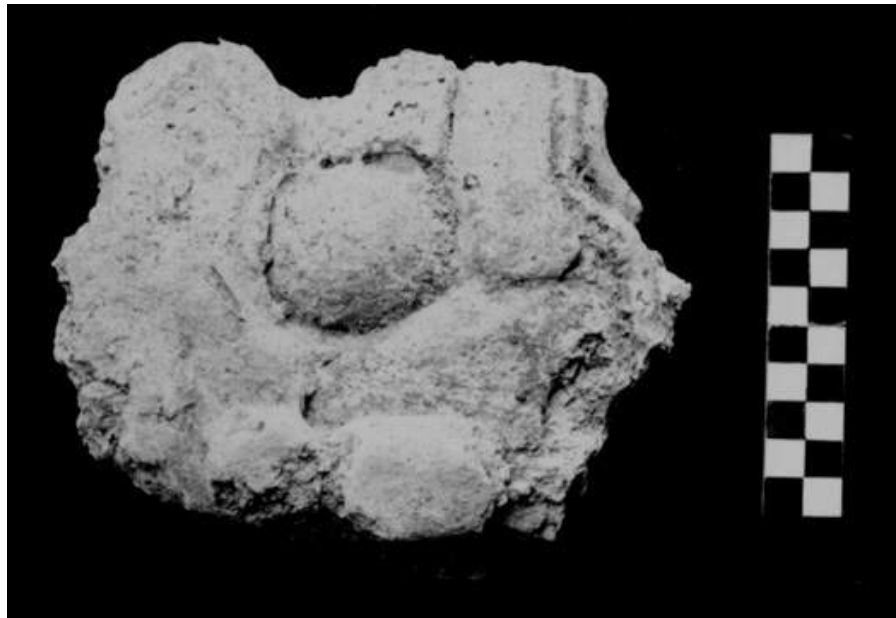


Figura 3:91 - Ojo de una figura sobrenatural.



Figuras 3:92 a 3:99

Figura 3:92 - Cabeza de un ser sobrenatural, probablemente el Dios K. Nótese la nariz proyectada, con prominencias. Sobre su frente se observa un diseño inciso, del cual sólo puede distinguirse una parte debido a su mal estado de preservación.



Figura 3:93 - Cabeza de un ser sobrenatural que representa a K'inich Ajaw. Este es la pieza escultórica más grande de la colección.



Figura 3:94 - Este es una imagen de perfil de la cabeza de K'inich Ajaw, Figura 3:93.



Figura 3:95 - Una gran figura sobrenatural de LA 1291. La cabeza está esculpida en uno de sus lados, y en el otro casi no tiene relieve alguno. En su nariz tiene un gancho que se proyecta.



Figura 3:96 - Un ejemplo del motivo trífido. Este pieza es de un tamaño mucho mayor que el mostrado en la Figura 3:86.



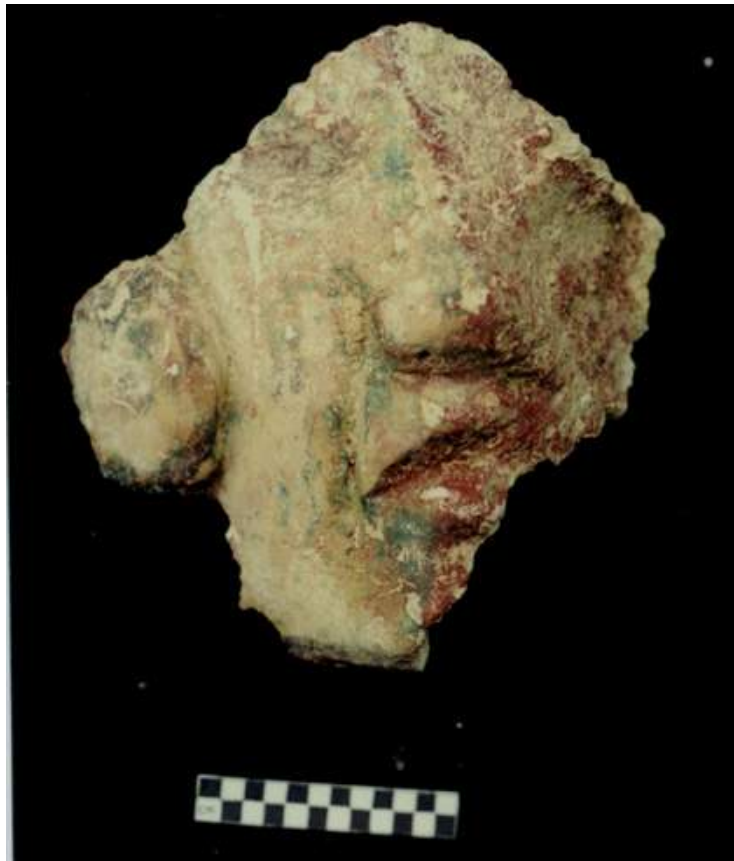
Figura 3:97 - Se cree que estos fragmentos representan al monstruo witz. En total suman cuatro piezas, pero el ejemplo diagnóstico es el de la derecha. Esta pieza puede representar la parte inferior del ojo, y la prominencia en el lado derecho del fragmento podría ser la nariz.



Figura 3:98 - Estos fragmentos, recuperados en LA 1289 están en su mayoría pintados de amarillo, y representan una banda curvilínea con una franja negra que termina en una cabeza humana. Varias otras piezas asociadas con esta banda todavía no han sido analizadas o comparadas para volverlas a reubicar.



Figura 3:99 - Detalle del rostro de la Figura 3:98. El rostro sobresalía de la superficie de la fachada, y los detalles, como por ejemplo la orejera, estaban pintados para que resaltaran más.



Sección 4: Comentarios Finales

Resumen de las Excavaciones

Las excavaciones limitadas realizadas en la Estructura N10-28 constaron de cuatro operaciones de campo. La Operación 1 consistió en la remoción del núcleo frontal entre las plataformas N10-28 y N10-15, comenzando donde el Dr. David Pendergast dejó, y extendiéndonos alrededor de un metro y medio a dos metros hacia el sur. Las razones para extender la remoción del núcleo en esta área fueron para: (1) ver la estratigrafía a medida que iba cambiando del gran núcleo, al nivel de desechos de demolición/derrumbe ubicado sobre el piso de la plaza, donde se encuentra el estuco, (2) recuperar cerámicas fechables de dentro del contexto sellado, (3) recuperar más piezas escultóricas únicas y estilísticamente importantes, puesto que las esquinas de la fachada tienden a ser bastante elaboradas, y (4) dejar a la vista los ángulos de las plataformas de N10-28 y N10-15, a fin de obtener información arquitectónica.

Entre los artefactos recuperados había varios agrupamientos de fragmentos de vasijas, que han sido fechados para el Clásico Terminal (Graham y Pendergast, comunicación personal). Otros hallazgos incluyen varias hojas de obsidiana, una concha (de almeja de agua dulce), y una pequeña cantidad de material lítico. Como se esperaba, la cantidad de piezas de estuco recuperadas fue abundante, tanto en volumen como en calidad. En total, en esta área se recuperó un total de más de 400 piezas. A dos niveles se les asignó una denominación, siendo el Nivel A equivalente a la gran masa de núcleo (3-4 metros), seguido por el Nivel B, que varió entre los 10 y los 35 cm. El Nivel A estaba compuesto por grandes piedras con un poco de escombros para rellenar los espacios, y se encontraba coronado por una cubierta relativamente delgada de tierra. El Nivel B era llamativamente diferente, de un color amarillento, y estaba compuesto por piedras de revestimiento, estuco, núcleo estructural, mortero, cerámicas, y material constructivo pulverizado. La densidad de los artefactos era extremadamente marcada, en contraste con el escaso volumen de artefactos encontrados en el Nivel A.

La Operación 2 fue la continuación de la trinchera de 1981 entre N10-28 y N10-15 hacia el norte. Si bien se recuperó un importante volumen de cerámicas, no se hallaron agrupamientos in situ, aunque hay una vasija representada por gran cantidad de tiestos. Entre otros hallazgos hay una hoja de obsidiana, un gran fragmento de vasija que se encontró debajo de hileras de piedras de revestimiento caídas, y una concha perforada. Los elementos arquitectónicos encontrados incluyen el ángulo posterior de la plataforma de N10-15, y la base de un muro entre N10-28 y N10-15, similar al muro más completo que se encuentra en el extremo sur del espacio entre los dos edificios. También se recuperó un estimado de 230 piezas de estuco, muchas de las cuales son fragmentos pequeños. El nivel de desechos, aproximadamente a 1.5 metros, era mucho más espeso en esta área. Las excavaciones en este lugar se terminaron prematuramente debido a diversos factores, y serán completadas en la próxima temporada de campo.

La Operación de Campo 3 comenzó con calas en cuatro pequeñas piedras de revestimiento expuestas en la superficie a aproximadamente dos metros al norte de la Operación 2. El resultado fue la limpieza de una cara secundaria del complejo de Plaza N10-3. Esta fachada fue despejada hasta un metro y medio dentro del basural, se dejó a la vista un ángulo interior, y la cara norte fue seguida aproximadamente un metro más. El volumen de los artefactos recuperados en esta operación fue importante. La tierra por encima y entre el núcleo era muy oscura. Se recuperaron numerosos tiestos cerámicos, entre ellos muchos bordes de tiestos grandes, fragmentos de hojas de obsidiana, un fragmento de tambor, elementos líticos, y material faunístico. Una evaluación preliminar de las cerámicas indica que corresponden a la Fase Buk, o Postclásico Temprano. La densidad de artefactos en esta operación fue extremadamente alta en comparación con otras operaciones de campo.

La Operación de Campo 4 consistió en la remoción completa del núcleo en el área inmediatamente adyacente y superpuesta a la plataforma N10-28. El área excavada fue de aproximadamente 5.5 metros por 1.5 metros sobre el piso de la plaza. La estratigrafía que se observó fue idéntica a la que se describió en la Operación 1. Una vez que se hubo removido el núcleo de arriba, que incluyó el registro y la remoción de

una cara del núcleo, el nivel de desechos fue seccionado en incrementos de un metro desde el ángulo. En total, hubo cinco secciones de un metro, numeradas como Operación 4-a, 4-b, y así sucesivamente. La operación 4-a se excavó de una sola vez. Entonces se decidió continuar con el estrato de desechos, dejando a la vista, con todo cuidado, los fragmentos de estuco, cerámicas y piedras de revestimiento in situ. El resultado fue un estrato de desechos in situ de tres metros y medio de largo. Uno de los hallazgos significativos fue una vasija polícroma del Clásico Terminal, cuyos fragmentos se encontraron en tres de las secciones de un metro, lo que tal vez estuviera indicando un ritual de terminación. Los fragmentos de estuco se cuentan por cientos. Entre las piezas recuperadas está la cabeza de un ser sobrenatural con rasgos de murciélago, y un gran fragmento pintado de amarillo con escamas, que podría estar representando la placa supraorbital de un saurio. Después del registro, cada intervalo de un metro fue sacado de uno en uno.

Los análisis de laboratorio de esta temporada consistieron en la clasificación preliminar de muchas de las piezas de estuco recuperadas en 1981, al igual que en las nuevas excavaciones. Todos los demás materiales recuperados se clasificaron, contaron, pesaron, embolsaron, y se encuentran almacenados en la bodega del sitio, a la espera de ulteriores análisis.

Resumen Iconográfico

El programa narrativo de la fachada de estuco de la Estructura N10-28 representa a un gobernante (un ahau) rodeado por personajes secundarios que representan las élites menores de la sociedad de Lamanai, al igual que por cautivos. El personaje principal es un varón, y está representado por una cabeza de perfil, la parte superior de un brazo, la parte inferior de una pierna, y un pectoral de cuentas de jadeíta. Debido al tamaño y a los suntuosos adornos de esta figura, debe haber sido al ahau de Lamanai, y con toda probabilidad la figura estaba ubicada arriba de la puerta principal.

Hay otros elementos iconográficos del poderío real sagrado, representados por una gran cabeza de K'inich Ahau, el dios solar, y una imagen del Dios K. La identidad de otras cabezas de seres sobrenaturales todavía no ha sido determinada. En suma, la fachada parece transmitir un programa del ordenamiento del poderío y la dignidad real maya.

Los grupos pictóricos incluyen una amplia gama de motivos y formas. Muchos de ellos son decorativos, como por ejemplo los adornos, cuentas, botones, y otras formas que todavía no han sido clasificadas. Se han identificado algunas formas antropomórficas, entre ellas brazos, pies, piernas, al igual que elementos elaborados de las vestimentas de la élite. Se han identificado al menos cinco personajes menores de la corte real, junto con dos personajes cautivos. Algunas de las piezas, una vez agrupadas, retratan a un personaje masculino en posición sedente contra un fondo verde, decorado con un patrón de acanaladuras curvilíneas.

En la colección hay una gran cantidad de elementos de recuadro, en una gama de colores, tamaños, y formas. Se cree que estas piezas debieron enmarcar imágenes individuales, y delinear la totalidad de la fachada. También se han observado plumas de tocados y trajes, al igual que dos formas glíficas. Se identificaron cinco nudos, el mejor preservado de los cuales era de un azul brillante. Dos ejemplos en la colección de un motivo trifolio, representan una versión no antropomórfica del Dios Sonriente. Se observaron cuatro fragmentos de un monstruo witz, que identifican a la estructura como una montaña sagrada y una entrada al Inframundo.

En la colección se identificó una gran cantidad de discos perforados, que representaban orejeras. Una de éstas pertenecía a la figura de K'inich Ahau. La naturaleza de la rotura indica que en algún momento esta figura estuvo ubicada en el ángulo de la fachada. También se vieron imágenes de saurios en la colección, y muchas de estas piezas se recuperaron en la temporada de campo de 1999. Algunos de los fragmentos podrían incluir una placa supraorbital y algún miembro. Otras piezas pueden estar representando un ojo y una cola.

Investigaciones Futuras

Hay distintas posibilidades de investigación que pueden explorarse en este proyecto de investigación. Los planes inmediatos para la colección incluyen la clasificación completa de la misma por motivo iconográfico. Las estanterías especialmente construidas albergarán las piezas clasificadas en la bodega que se encuentra junto al sitio. Todos los fragmentos identificables serán procesados según se describe en la [Sección 3](#). También se realizarán análisis con y entre los distintos números de lotes con respecto también a las cerámicas. Los planes futuros incluyen la toma de muestras de pintura y estuco para realizar análisis químicos.

También tenemos previsto un análisis iconográfico y estilístico más abarcativo de la colección de estuco, al igual que una comparación más cuidadosa con fachadas de otros sitios de las tierras bajas mayas. Cuando el nuevo y más amplio museo de sitio de Lamanai sea una realidad, entonces seguramente podrán haber más piezas en exhibición.

Una vez que se hayan analizado los lotes de la Estructura N10-28, los de 1981 y 1982 incluidos, se tratará de conseguir fondos para cubrir las excavaciones del lado oriental de N10-28, a fin de recuperar todos los fragmentos de la fachada este. La recuperación de los fragmentos de la fachada este constituirá el empeño más prometedor para la reconstrucción de una sección de la fachada.

Como se han estudiado pocas fachadas de estuco, esta colección de Lamanai puede proporcionar información importante sobre el arte maya del Clásico Tardío. La importancia de este estudio radica en que es poco lo que se sabe sobre la escultura maya modelada en yeso, en comparación con otros medios artísticos, y especialmente de los períodos del Clásico Tardío y Terminal. La colección de Lamanai representa un

corpus de material iconográfico de estos períodos, y presenta una oportunidad única para contribuir al estudio del arte maya representativo, de los medio ambientes arquitectónicos y de la iconografía, además de aportar una comprensión más clara de los antiguos mayas de Belice.

Agradecimientos

Los proyectos de investigación arqueológica como el que nos ocupa, nunca son el trabajo de una sola persona, sino más bien el claro resultado de la contribución de muchos. Ante todo, quisiera agradecer a la Dra. Elizabeth Graham, Investigadora Principal, por el permiso para realizar las excavaciones y los análisis, por el permiso para usar el plano de la página 25, por sus comentarios, sugerencias, informaciones útiles, y por alentarme para que regresara a Lamanai después de mi primera visita en 1997. También deseo hacer extensiva mi gratitud al Dr. David Pendergast por su aliento, sus contribuciones, información, por permitirnos acceder a las notas de campo y por su ingenio, que hizo posible que muchos de nosotros mantuviéramos la cordura durante el trabajo de campo.

Estoy profundamente en deuda con Claude Belanger por sus muchas contribuciones a este proyecto. Él me ha estado enseñando en forma continua las virtudes y trampas del registro arquitectónico, y su ingenio para resolver problemas logísticos, al igual que su entusiasmo, me ayudaron a seguir adelante durante algunos momentos un tanto estresantes. Es una de las mejores personas que uno puede tener junto a sí para trabajar en el campo. Ha sido un verdadero placer trabajar con estas tres personas, y espero poder seguir trabajando con ellos durante unos cuántos años más.

Otra persona a quien le debo mucho es la Dra. Dorie Reents-Budet. El verano pasado estuvo dos semanas en Lamanai, y fue un inmenso placer poder trabajar con ella. Sus comentarios, sugerencias, observaciones, ayuda, entusiasmo, y por sobre todo, su aliento, han significado mucho para mí. Gracias también a Karen Pierce por su ayuda, por haberme permitido usar su nueva cámara digital de vez en cuando, y por su amistad.

También me siento muy en deuda con Mark y Monique Howells, de la Posada de Frontera Lamanai y Centro de Investigaciones de Campo, por su apoyo logístico y la coordinación con los trabajadores locales. Mi gratitud también para Laura Howard, Norbert Stanchly, Terry Powis, Richard Meadows, Scott Simons, Nazario Ku, y Lisa LeCount por su colaboración y sugerencias. Muchas gracias también a Melissa Knight por su ayuda en las excavaciones de los estucos de la Operación 4, y a Heidi Ritscher por la información de la base de datos y por su colaboración en la excavación. Y para finalizar, aunque no por ello sean menos importantes, deseo dar las gracias a mis trabajadores, Federico Vasquez y Brian Ramírez, a los trabajadores de la posada, Rolando y Estuardo, y a los trabajadores que removieron el núcleo de la plaza durante este verano: Israel, Félix, Ricardo, Víctor, Victorino, y Miguel.

La Fundación para el Avance de los Estudios Mesoamericanos, Inc. (FAMSI), me otorgó una beca para financiar el análisis preliminar de la colección y algunas excavaciones menores realizadas en la Estructura N10-28.

Lista de Cuadros

Cantidades de Artefactos, LA 1284
Cantidades de Artefactos, LA 1285
Cantidades de Artefactos, LA 1286
Cantidades de Artefactos, LA 1287
Cantidades de Artefactos, LA 1281
Cantidades de Artefactos, LA 1289
Cantidades de Artefactos, LA 1290
Cantidades de Artefactos, LA 1291
Cantidades de Artefactos, LA 1292
Cantidades de Artefactos, LA 1293
Cantidades de Artefactos, LA 1282
Cantidades de Artefactos, LA 1283

Cantidades de Estucos, LA 1103
Cantidades de Estucos, LA 1285
Cantidades de Estucos, LA 1287
Cantidades de Estucos, LA 1289
Cantidades de Estucos, LA 1290
Cantidades de Estucos, LA 1291
Cantidades de Estucos, LA 1292
Cantidades de Estucos, LA 1293

Lista de Figuras

Nota: Todas las fotografías fueron tomadas por el autor, a menos que haya indicación en contrario.

Estas imágenes también pueden ser vistas en el texto del informe escrito, en las secciones que siguen.

[Figura 1:1](#). Mapa del Sitio de Lamanai (tomado de Pendergast 1985:92).

[Figura 1:2](#). Mapa del área central de Lamanai, en el que se observa la ubicación de la Estructura N10-28 (tomado de Pendergast 1981:33).

[Figura 1:3.](#) Mapa de Belice, en el que se observa la ubicación de Lamanai (tomado de Pendergast 1981:30).

[Figura 1:4.](#) Dos cuadrángulos topográficos del gobierno, en los que se observa el área general en torno a Lamanai (Láminas #10 (1994) y #15 (1975), Ministerio de Desarrollo de Ultramar y Ministerio de Defensa, Reino Unido).

[Figura 1:5.](#) Estructura N9-56, con mascarón en la parte inferior a mano derecha de la estructura (Fotografía de Garry Rowell).

[Figura 1:6.](#) Estructura N10-43, la más alta de Lamanai. Nótese los restos de mascarones en el ángulo inferior a mano derecha.

[Figura 1:7.](#) Estructura N10-9, fotografía tomada desde el área de Plaza N10-3.

[Figura 1:8.](#) La segunda iglesia española de Lamanai.

[Figura 1:9.](#) Clasificación inicial de la colección de estucos en 1998.

[Figura 1:10.](#) Clasificación inicial de la colección de estucos en 1998.

[Figura 2:1.](#) Vista panorámica de las Estructuras N10-18 (a la izquierda) y N10-15 (en el centro). La Estructura N10-28 está a la extrema derecha.

[Figura 2:2.](#) Estructura N10-18, detrás de la cual está la gran fachada del complejo de Plaza N10-3. La parte occidental de la Estructura N10-15 está a mano derecha.

[Figura 2:3.](#) Vista panorámica del complejo de Plaza N10-3, mirando hacia el nor-noreste.

[Figura 2:4.](#) Mapa del grupo de Plaza N10-3 (modificado del mapa de Pendergast 1981:33).

[Figura 2:6.](#) Fotografía de la Estructura N10-28 tomada antes de las excavaciones de 1999.

[Figura 2:7.](#) Vista de la Estructura N10-28, mirando hacia el este, con la Estructura N10-17 en el fondo. El núcleo que rellena el patio puede verse a la derecha.

[Figura 2:8.](#) Área de la Operación 1 antes de la excavación. Pueden verse partes de la terraza de N10-28 en la parte inferior izquierda, y la terraza N10-15 está en la parte inferior derecha.

[Figura 2:9.](#) Estratigrafía de la Operación 1.

[Figura 2:10.](#) Recuperación de estuco y cerámicas durante la Operación 1.

[Figura 2:11.](#) Operación 2, donde se puede observar la base del muro y las piedras de revestimiento derrumbadas.

[Figura 2:12](#). Operación 3, donde se observa la cara este del complejo de Plaza N10-3.

[Figura 2:13](#). Operación 3, donde se observa la cara norte del complejo de Plaza N10-3.

[Figura 2:14](#). Operación 4 durante las excavaciones. La mayor parte del núcleo que lo cubre ha sido retirado por encima del nivel de la demolición.

[Figura 2:15](#). Vista de la Operación 4, con la excavación del nivel de la demolición (debajo de la cubierta) y en pleno trabajo de la escuela de campo dentro de N10-28 y N10-15. Los trabajadores en el fondo están retirando núcleo del frente de N10-15.

[Figura 2:16](#). Perfil sur de la Operación 1.

[Figura 2:17](#). Perfil este de la Operación 4-b, usado aquí como un ejemplo representativo. Dibujo final de Thomas M. Shelby basado en el dibujo de campo y las notas de Heidi Ritscher y Karen Pierce.

[Figura 2:18](#). Fotografías y perfil de la vasija LA 1289/1290/1291/1 durante la excavación y después de su análisis.

[Figura 2:19](#). Perfiles cerámicos y fotografías.

[Figura 2:20](#). Perfiles cerámicos y fotografías.

[Figura 2:21](#). (a) Elevación fotográfica del ángulo de N10-15, de la Operación 1. (b) Elevación fotográfica de la cara del núcleo en la Operación 4.

[Figura 2:22](#). (a) Ángulo sudoeste de N10-28, (b) elevación en mosaico fotográfico de la terraza oeste de N10-28.

[Figura 2:23](#). Fotografía de estucos y cerámicas expuestas in situ en la Operación 4.

[Figura 2:24](#). Vista en planta de estucos en la Operación 4-b (LA 1290).

[Figura 2:25](#). Vista en planta de estucos en la Operación 4-c (LA 1291). Nótese los fragmentos de vasijas policromas.

[Figura 2:26](#). Vista en planta de estucos en la Operación 4-d (LA 1292).

[Figura 2:27](#). Vista en planta de estucos en la Operación 4-e (LA 1293).

[Figura 2:28](#). Excavación de la escalinata de la Estructura N10-15 durante la remoción del núcleo.

[Figura 2:29](#). El ángulo sudeste de N10-28, donde se observa la fachada este, la jamba, y fragmentos de estuco.

[Figura 3:1](#). Dibujo reconstructivo de la Estructura A-3 de Seibal y detalle de la fachada (tomado de Smith 1982:16).

Figura 3:2 - 3:99 Catálogo de fragmentos de estuco (a partir de enero 2000)

[Figura 3:2 - Figura 3:11](#)

[Figura 3:12 - Figura 3:21](#)

[Figura 3:22 - Figura 3:31](#)

[Figura 3:32 - Figura 3:41](#)

[Figura 3:42 - Figura 3:51](#)

[Figura 3:52 - Figura 3:61](#)

[Figura 3:62 - Figura 3:71](#)

[Figura 3:72 - Figura 3:81](#)

[Figura 3:82 - Figura 3:91](#)

[Figura 3:92 - Figura 3:99](#)

[Figura A1:1](#). Estanterías en la bodega contra la pared norte y en el centro de la habitación, antes (izquierda) y después (derecha).

[Figura A1:2](#). Estanterías a la izquierda de la puerta de la bodega, antes (izquierda) y después (derecha).

[Figura A1:3](#). Estanterías a la derecha de la puerta de la bodega, antes (izquierda) y después (derecha).

[Figura A1:4](#). La pared vacía de la bodega contra la cual se construirá la nueva estantería.

[Figura A1:5](#). Las nuevas estanterías no bien se terminaron de construir.

[Figura A1:6](#). Las nuevas estanterías después de haber ubicado los fragmentos de estuco, detalle.

[Figura A1:7](#). Las nuevas estanterías después de haber ubicado los fragmentos de estuco. Casi todas las piezas sueltas fueron guardadas en una bolsa de plástico para su protección. Algunos de los sacos de harina contienen estucos que todavía deben ser analizados, mientras que otros contienen fragmentos no descritos. Después de la temporada 2000, la mayoría de estas piezas se guardarán en grandes cajones de plástico.

[Figura A1:8](#). Israel trabajando en los nuevos estantes.

[Figura A1:9](#). El becado en la tarea de aplicar espuma selladora expandible a los huecos creados por el techo metálico.

[Figura A1:10](#). Plafón de la bodega antes de instalar el cerramiento.

[Figura A1:11](#). Plafón de la bodega después de instalar el cerramiento.

[Figura A1:12](#). Federico e Israel instalando los cerramientos.

[Figura A1:13](#). Federico e Israel instalando los cerramientos junto a la entrada de la bodega.

Referencias Citadas

Berlo, Janet C.

1983 "Conceptual Categories for the Study of Texts and Images in Mesoamerica" En *Text and Image in Pre-Columbian Art: Essays on the Interrelationship of the Verbal and Visual Arts*, editado por J.C. Berlo, págs. 1-40. Oxford:BAR International Series 180.

Brown, Gordon E.

1989 "Testing of Concretes, Mortars, Plasters, and Stuccos" *Arch Notes* 89(1):15-23.

1990 "Testing of Concretes, Mortars, Plasters, and Stuccos" *Archeomaterials* 8:185-191.

Coe, Michael D.

1993 *The Maya*. Quinta Edición, New York: Thames and Hudson.

Coe, Michael D., y Justin Kerr

1998 *The Art of the Maya Scribe*. New York: Harry N. Abrams, Inc.

Coggins, Clemency

1983 *The Stucco Decoration and Architectural Assemblage of Structure 1-sub, Dzibilchaltún, Yucatán, México*. New Orleans:Tulane University, Middle American Research Institute Publicación 49.

1985 "Maya Iconography" in *Maya: Treasures of an Ancient Civilization*, editado por Charles Gallenkamp y Regina E. Johnson, págs. 47-57. New York: Harry N. Abrams, Inc.

Freidel, David

1990 "The Jester God: The Beginning and End of a Maya Royal Symbol" en *Vision and Revision en Maya Studies*, editado por Flora Clancy y Peter Harrison, págs. 67-76. Albuquerque: University of New Mexico Press.

Freidel, David, Linda Schele, y Joy Parker

1993 *Maya Cosmos: Three Thousand Years on the Shaman's Path*. New York: William Morrow and Co.

Garza, Mercedes de la

1998 "Maya Gods" en *Maya*, editado por Peter Schmidt, Mercedes de la Garza, y Enrique Nalda, págs. 234-247. New York: Rizzoli International Publications, Inc.

Greider, Terence

1975 "The Interpretation of Ancient Symbols" *American Anthropologist* 77:849-855.

Hansen, Richard D.

1998 "Continuity and Disjunction: The Pre-Classic Antecedents of Classic Maya Architecture" en *Function and Meaning in Classic Maya Architecture*, editado por Stephen D. Houston, págs. 49-122. Washington, D.C: Dumbarton Oaks.

Kubler, George

1969 *Studies in Classic Maya Iconography*. Memoirs of the Connecticut Academy of Arts and Sciences 18. New Haven: Connecticut Academy of Arts and Sciences.

1970 "Period, Style, and Meaning in Ancient American Art" *New Literary History* 1:127-144.

1975 "History-or Anthropology-of Art" *Critical Inquiry* 1:757-767.

Littman, Edwin R.

1957 "Ancient Mesoamerican Mortars, Plasters, and Stuccos: Comalcalco, Part I" *American Antiquity* 23(2):135-140.

1958a "Ancient Mesoamerican Mortars, Plasters, and Stuccos: Comalcalco, Part II" *American Antiquity* 23(3):292-296.

- 1958b "Ancient Mesoamerican Mortars, Plasters, and Stuccos: The Composition and Origin of sascab" *American Antiquity* 24(2):172-176.
- 1959 "Ancient Mesoamerican Mortars, Plasters, and Stuccos: Palenque, Chiapas" *American Antiquity* 25(2):264-266.
- 1960 "Ancient Mesoamerican Mortars, Plasters, and Stuccos: The Use of Bark Extracts in Lime Plasters" *American Antiquity* 25(4):593-597.
- 1962 "Ancient Mesoamerican Mortars, Plasters, and Stuccos: Floor Constructions at Uaxactún" *American Antiquity* 28(1):100-103.
- 1966 "The Classification and Analysis of Ancient Calcareous Materials" *American Antiquity* 31(6):875-878.
- 1967 "Patterns in Maya Floor Construction" *American Antiquity* 32(4):523-533.

Loten, H. Stanley, y David M. Pendergast

- 1984 *A Lexicon for Maya Architecture*. ROM Archaeology Monograph 8. Toronto, Canada: Royal Ontario Museum.

MacKie, Euan W.

- 1985 *Excavations at Xunantunich and Pomoná, Belize, in 1959-60: a ceremonial centre and earthen mound of the Maya Classic Period*. Oxford: BAR International Series 251.

Miller, Arthur G.

- 1989 "Comparing Maya Image and Text" en *Word and Image in Maya Culture: Explorations in Language, Writing, and Representation*. William F. Hanks y Don S. Rice, editores, págs. 176-188. Salt Lake City: University of Utah Press.

Panofsky, Erwin

- 1972 *Iconography and Iconology: An Introduction to the Study of Renaissance Art*. En *Studies in Iconology: Humanistic Themes in the Art of the Renaissance*, por Erwin Panofsky, págs. 3-31. Harper and Row, New York. Originalmente publicado en 1939 por Oxford University Press, N.Y. Reimpreso en *Meaning and the Visual Arts: Papers In and On Art History*, por Erwin Panofsky, págs. 26-54. (1957). Garden City, N.Y: Doubleday Anchor Books.

Pasztory, Esther

1973 "The Gods of Teotihuacán: A Synthetic Approach in Teotihuacán Iconography" *40th International Congress of Americanists* 1:147-159. Roma.

Pendergast, David M.

1981 "Lamanai, Belize: Summary of Excavation Results, 1974-1980" *Journal of Field Archaeology* 8(1):29-53.

1985 "Lamanai, Belize: An Updated View" en *The Lowland Maya Postclassic*, Arlen F. Chase y Prudence M. Rice, editores, págs. 91-103. Austin: University of Texas Press.

1986 "Stability through Change: Lamanai, Belize, from the Ninth to the Seventeenth Century" En *Late Lowland Maya Civilization: Classic to Postclassic*, Jeremy A. Sabloff y E. Wyllys Andrews V, editores, págs. 223-49. School of American Research Advanced Seminar. Albuquerque : University of New Mexico Press.

Reents-Budet, Dorie

1988 "The Iconography of Lamanai Stela 9" en *Research Reports on Ancient Maya Writing 20-22*. Washington, D.C: Center for Maya Research.

1994 *Painting the Maya Universe: Royal Ceramics of the Classic Period*. Durham, NC: Duke University Press.

Robertson, Merle Green

1983 *The Sculpture of Palenque*. 4 tomos. Princeton: Princeton University Press.

Schele, Linda, y Mary E. Miller

1986 *The Blood of Kings: Dynasty and Ritual in Maya Art*. New York: George Braziller, Inc.

Smith, A. Ledyard

1982 "Major Architecture and Caches" en *Excavations at Seibal, Department of Petén, Guatemala: Number 1: Major Architecture and Caches*. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Universidad de Harvard.

Sharer, Robert J.

1995 *The Ancient Maya*. Quinta Edición, Stanford: Stanford University Press.

Thompson, J.E.S.

1939 *Excavations at San José, British Honduras*. CIW Publicación 506.

1962 *A Catalog of Maya Hieroglyphs*. Norman, Oklahoma: University of Oklahoma Press.

Willey, Gordon

1973 "Mesoamerican Art and Iconography and the Integrity of the Mesoamerican Ideological System" En *The Iconography of Middle American Sculpture*, editado por D.T. Easby, (hijo), págs. 153-162. Museo Metropolitano de Arte, New York. Reimpreso en 1990 en *New World Archaeology and Culture History: Collected Essays and Articles*, por G.R. Willey, págs. 297-303. Albuquerque : University of New Mexico Press.

1982 "Stucco Frieze" en *Excavations at Seibal, Department of Petén, Guatemala: Number 1: Major Architecture and Caches*, por A. Ledyard Smith, págs. 30-51. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Universidad de Harvard

Anexo 1: Mejoras Generales en la Bodega de Lamanai

Durante la temporada de campo 1999 en Lamanai, descrita en este informe, se recuperó un volumen de material cultural más grande de lo anticipado. Buena parte de dicho material consistió en fragmentos de estuco. Esto se debió sobre todo a las modificaciones en el diseño de la investigación original, discutido en la [Sección 1](#). Esta expansión de las excavaciones puso de manifiesto la necesidad inmediata de un almacenamiento adecuado para los fragmentos escultóricos. Idealmente, estos fragmentos deberían poder guardarse sueltos sobre estantes, y no en sacos de harina donde las piezas se dañan con más facilidad como consecuencia del movimiento, etc. Sin embargo, estas estanterías deberían estar almacenadas en un entorno seguro.

La bodega de Lamanai es una estructura de concreto de dos habitaciones. La habitación del lado más pequeño fue usada anteriormente para guardar los viejos equipos de las excavaciones del ROM. En la habitación más amplia es donde se guardan los artefactos recuperados durante las excavaciones del ROM. Esta habitación tiene estanterías a lo largo de todo el espacio disponible de paredes, con la excepción de una, y también tiene una estantería individual en el centro de la habitación. Se nos dio autorización para despejar la habitación más pequeña y utilizar

las estanterías preexistentes que estaban contra una de las paredes. Esto se hizo así, y en estas estanterías ubicamos las piezas de estuco más elaboradas. Se le presentó a FAMSI una solicitud de fondos de emergencia via fax, desde el sitio, para solventar la construcción de más estanterías y cerramientos para la bodega, a fin de mantener alejados a los murciélagos. El guano de murciélago es un acidógeno fuerte que podría dañar las superficies de estuco, de modo que la eliminación de los murciélagos de la bodega era de suma importancia.

En diciembre de 1999 regresé a Lamanai para implementar estas medidas de emergencia, y encontré que la habitación pequeña una vez más estaba siendo utilizada para guardar los equipos del DOA. El DOA recibió recientemente dinero del IDB para desarrollar sitios para el turismo. Como resultado de las mejoras que estaban realizando en las instalaciones, necesitaban ese lugar para guardar los equipos. Después de reunirme en Belmopán con los funcionarios del DOA, se eligió una ubicación alternativa a lo largo de la pared vacía que quedaba en la habitación más grande. Se contrataron trabajadores que comenzaron a trabajar en la bodega. Como consecuencia de la nueva ubicación de estas estanterías, la habitación grande de la bodega tuvo que ser limpiada y reorganizada. Las estanterías que se construyeron son bastante profundas, y debían proporcionar suficiente espacio de almacenamiento para la colección de estuco. Sin embargo, las estanterías ahora están ubicadas en la habitación más grande, donde hay más tráfico y actividad, lo que la hace menos segura que la habitación más chica. Como respuesta a esta nueva situación, durante la próxima temporada de campo se usarán cajones grandes de embalaje y material para empacar archivos, para guardar los fragmentos más frágiles.

La madera se consiguió en Indian Creek, uno de los numerosos asentamientos de menonitas en el área. Los implementos de ferretería se consiguieron en Blue Creek, Shipyard, y Orange Walk. El tipo de madera que se usó fue caoba, para garantizar su longevidad y eliminar la amenaza de las termitas. El cerramiento a prueba de murciélagos que se usó fue un cerramiento flexible y delgado. El principal trabajador que se contrató es uno de los mejores carpinteros del pueblo, e hizo un excelente trabajo. Los huecos entre la madera y el material del techo se sellaron con una espuma expandible y selladora de látex que fue traída de los Estados Unidos y que apliqué yo mismo.

Debido a diversos factores, no pude prolongar mi estadía para supervisar esta protección contra los murciélagos. Hice arreglos con los dos trabajadores, dejé los fondos necesarios para cubrir cualquier elemento que hiciera falta comprar, y dejé el dinero de los salarios en manos de colegas arqueólogos del Centro de Investigaciones de Campo de Lamanai. La tarea ha sido completada y la bodega ahora se verá, esperamos, libre de murciélagos. También se hicieron algunas mejoras generales, una tarde en que se podaron algunas ramas molestas y se cubrió con grava la superficie en torno a la entrada de la bodega.



Figura A1:1. Estanterías en la bodega contra la pared norte y en el centro de la habitación, antes (izquierda) y después (derecha).



Figura A1:2. Estanterías a la izquierda de la puerta de la bodega, antes (izquierda) y después (derecha).



Figura A1:3. Estanterías a la derecha de la puerta de la bodega, antes (izquierda) y después (derecha).



Figura A1:4. La pared vacía de la bodega contra la cual se construirá la nueva estantería.



Figura A1:5. Las nuevas estanterías no bien se terminaron de construir.



Figura A1:6. Las nuevas estanterías después de haber ubicado los fragmentos de estuco, detalle.



Figura A1:7. Las nuevas estanterías después de haber ubicado los fragmentos de estuco. Casi todas las piezas sueltas fueron guardadas en una bolsa de plástico para su protección. Algunos de los sacos de harina contienen estucos que todavía deben ser analizados, mientras que otros contienen fragmentos no descritos. Después de la temporada 2000, la mayoría de estas piezas se guardarán en grandes cajones de plástico.



Figura A1:8. Israel trabajando en los nuevos estantes.



Figura A1:9. El becado en la tarea de aplicar espuma selladora expandible a los huecos creados por el techo metálico.



Figura A1:10. Plafón de la bodega antes de instalar el cerramiento.



Figura A1:11. Plafón de la bodega después de instalar el cerramiento.



Figura A1:12. Federico e Israel instalando los cerramientos.



Figura A1:13. Federico e Israel instalando los cerramientos junto a la entrada de la bodega.

Anexo 2: Número de Lotes de la Estructura N10-28

Excavaciones del ROM 1981-1982

- LA 567 Enterratorio N10-28/1.
- LA 575 Núcleo que llena los recintos de N10-28.
- LA 576 Superficie del núcleo arriba de N10-28 (hallazgo pequeño).
- LA 598 Núcleo de N10-28, arriba del piso de SHAMROCK.
- LA 602 Núcleo de la plataforma de WIND, N10-28.
- LA 603 Núcleo de N10-28, trinchera de la escalera, arriba del piso de PEPP.
- LA 604 Pequeña muestra de carbón, núcleo de N10-28, arriba del piso de PEPP.
- LA 676 Estrato más profundo (basural) debajo del material de demolición de el extremo este de DOLL/MAYS (N10-15) y el extremo oeste de N10-28.
- LA 1103 Decoración con estuco de la zona superior de N10-28 (TULIP).

Escuela de Campo 1999

- LA 1304 Limpieza de escombros sobre la plataforma, Recinto F.
- LA 1305 Limpieza de escombros, Recinto A.
- LA 1306 Limpieza alrededor de la jamba, cara este de la terraza.
- LA 1308 Limpieza de escombros sobre la plataforma, Recinto G. (NO)
- LA 1309 Limpieza de escombros sobre la plataforma, Recinto C. (SE)
- LA 1311 Limpieza de escombros, fachada este de la terraza.
- LA 1312 Núcleo al norte de la fachada en el recinto sudeste, al norte de LA 1309.
- LA 1313 Recinto C, núcleo de la plataforma #2.
- LA 1315 Núcleo al norte de la fachada, al sur de la jamba, Recinto C.
- LA 1316 Núcleo de la plataforma, Recinto F.
- LA 1317 Despejando el sur de la fachada frontal en el nivel del piso.
- LA 1319 Tierra sobre el muro norte, Recinto A.
- LA 1320 Marga sobre el piso de la habitación de Stephen, debajo de LA 1308.
- LA 1324 Relleno del Recinto E.
- LA 1325 Remoción de la jamba norte, Recinto C.
- LA 1335 Núcleo de la plataforma debajo de las grandes piedras del extremo oeste.
- LA 1336 Posible depósito - núcleo superior de LA 1335 debajo de grandes piedras.
- LA 1337 Posible depósito - en el núcleo de LA 1325 adyacente al escalón.
- LA 1338 Agrupamiento cerámico en LA 1311.

Remoción del Núcleo 1999

- LA 1307 Núcleo al sur de N10-15.
- LA 1318 Estrato por debajo de LA 1307, directamente sobre el piso de la plaza.

Proyecto N10-28 de FAMSÍ

- LA 1281 Basural encima y contra la fachada secundaria de Ottawa atrás de TULIP y FIFTEEN.
- LA 1282 Limpieza de la trinchera entre TULIP y FIFTEEN, delante del muro.
- LA 1283 Limpieza de la trinchera entre TULIP y FIFTEEN, detrás del muro.
- LA 1284 Núcleo superior (BOULDERS) enfrentando a TULIP.
- LA 1285 Nivel de demolición debajo del núcleo, continuación de la trinchera entre TULIP y FIFTEEN.
- LA 1286 Núcleo superior en la parte posterior de la trinchera entre TULIP y FIFTEEN.
- LA 1287 Nivel de demolición en la parte posterior de la trinchera entre TULIP y FIFTEEN.

LA 1288 Recolección de superficie, trinchera de saqueos, plataforma del Postclásico detrás de TULIP.

LA 1289 Nivel de demolición debajo del núcleo, enfrente de la terraza TULIP (Op. 4-a).

LA 1290 Nivel de demolición debajo del núcleo, enfrente de la terraza TULIP terrace. (Op. 4-b).

LA 1291 Nivel de demolición debajo del núcleo, enfrente de la terraza TULIP terrace. (Op. 4-c).

LA 1292 Nivel de demolición debajo del núcleo, enfrente de la terraza TULIP terrace. (Op. 4-d).

LA 1293 Nivel de demolición debajo del núcleo, enfrente de la terraza TULIP terrace. (Op. 4-e).